

Programa del Diploma del Bachillerato Internacional

Guía para la evaluación

El Programa del Diploma (PD) del IB, destinado a jóvenes de 16 a 19 años, es un programa educativo riguroso y equilibrado que constituye una excelente preparación para la universidad y la vida. El PD aspira a formar alumnos informados y con espíritu indagador, a la vez que solidarios y sensibles a las necesidades de los demás, y fomenta el desarrollo del entendimiento intercultural y una mentalidad abierta, así como las actitudes necesarias para respetar y evaluar distintos puntos de vista.

El objetivo fundamental del PD, al igual que todos los programas del IB, es formar personas con mentalidad internacional que, conscientes de la condición que las une como seres humanos y de la responsabilidad que comparten de velar por el planeta, contribuyan a crear un mundo mejor y más pacífico. Asimismo, brinda la oportunidad de desarrollar un conocimiento tanto disciplinario como interdisciplinario que cumple con los rigurosos estándares establecidos por las instituciones de educación superior de todo el mundo.

Para garantizar la amplitud y la profundidad de los conocimientos y la comprensión, los alumnos deben elegir al menos una asignatura de cada grupo del 1 al 5: 1) la lengua que mejor dominan; 2) una o varias lenguas adicionales; 3) individuos y sociedades; 4) ciencias; y 5) matemáticas, además de una asignatura de artes o una segunda asignatura de los grupos 1 al 5. De estas seis asignaturas, tres deben cursarse en el Nivel Superior (NS) y, las otras tres, en el Nivel Medio (NM). El programa cuenta además con tres componentes troncales obligatorios (la Monografía, Teoría del Conocimiento, y Creatividad, Acción y Servicio), que constituyen el eje central de su filosofía.



Información general

Para evaluar el desempeño de los alumnos, el PD utiliza componentes evaluados de manera externa e interna. Debido a su objetividad y fiabilidad, los exámenes escritos que se realizan al terminar el PD constituyen la base de la evaluación de la mayoría de los cursos. El trabajo de clase evaluado externamente que completan los alumnos a lo largo de un período prolongado y bajo la supervisión del profesor, quien verifica su autoría, conforma una parte de la evaluación en varias áreas del programa; esto incluye el ensayo de Teoría del Conocimiento (TdC) y la Monografía. En la mayoría de las asignaturas, los alumnos también completan en el colegio tareas de evaluación, que o bien se evalúan externamente, o bien las corrigen los profesores y, posteriormente, las modera el IB. Por su naturaleza, la evaluación del PD es sumativa, pues está concebida para identificar los logros de los alumnos hacia el final del curso. Sin embargo, muchos de los instrumentos de evaluación, sobre todo las tareas de evaluación interna, también se usan de manera formativa a lo largo del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Puntuación del PD

La evaluación del Programa del Diploma del IB se basa en criterios establecidos, en lugar de compararse con el desempeño de otros alumnos. El desempeño del alumno se contrasta, utilizando una variedad de métodos distintos, con las características que se espera que presente el trabajo en cada nivel de logro (es decir, los descriptores de calificaciones finales), que reflejan los objetivos generales y de evaluación de cada asignatura.

Los alumnos obtienen una calificación que va del 1 (la más baja) al 7 (la más alta) para cada curso del PD que realicen. La puntuación final del diploma del alumno combina las puntuaciones de todas las asignaturas. El diploma se le otorga a los alumnos que obtienen al menos 24 puntos, además de estar sujeto a ciertos niveles mínimos de desempeño, entre los que se incluye la realización satisfactoria de los tres componentes troncales. Se conceden calificaciones individuales para TdC y la Monografía y, en su conjunto, pueden contribuir hasta con tres puntos adicionales a la puntuación del diploma. CAS no contribuye al total de puntos, pero la participación verificada en este componente constituye un requisito para la obtención del diploma.

Se otorga un diploma bilingüe a los alumnos que obtienen una calificación final de 3 o superior en dos lenguas seleccionadas del grupo Estudios de Lengua y Literatura. De igual modo, pueden lograrlo aquellos alumnos que obtienen una calificación final de 3 o superior en Estudios de Lengua y Literatura, y una calificación final también de 3 o superior en una asignatura de Individuos y Sociedades o Ciencias cursada en una lengua distinta.

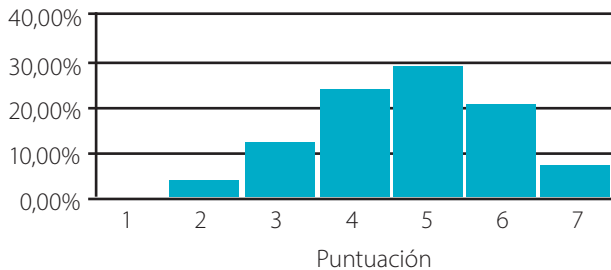
Cursos de Nivel Superior frente a cursos de Nivel Medio

El hecho de que se conceda el mismo número de puntos tanto para los cursos del NS como del NM refleja la filosofía del IB sobre la importancia de los logros en una amplia variedad de disciplinas académicas. Los cursos del NS y el NM se diferencian en cuanto a su alcance, pero ambos se evalúan con respecto a los mismos descriptores de calificaciones finales, con la salvedad de que se espera que los alumnos matriculados en el NS demuestren los distintos elementos del descriptor en un abanico más amplio de conocimientos, comprensión y habilidades.

Desempeño de los alumnos

Menos del 1% de los alumnos matriculados logra la puntuación máxima posible del diploma, que es de 45 puntos (6 cursos x 7 puntos + 3 puntos en total por la Monografía y TdC). En torno al 5% de los alumnos matriculados obtiene más de 40 puntos. La puntuación media ronda los 30 puntos. Alrededor del 80% de los alumnos del PD consiguen el diploma en cada convocatoria de exámenes. La tasa de aprobados se ha mantenido estable estadísticamente a lo largo de los años, lo que pone de manifiesto la coherencia de las prácticas de evaluación del Programa del Diploma.

Distribución porcentual de las puntuaciones de los exámenes del PD de 2013



Objetivos generales y enfoques

La evaluación del PD se basa en los siguientes objetivos generales:

1. Apoyar los objetivos curriculares y filosóficos del programa mediante el fomento de buenas prácticas docentes y un aprendizaje adecuado por parte de los alumnos
2. Garantizar que los resultados de la evaluación tengan un nivel suficiente de fiabilidad, coherente con el de una evaluación de alto impacto para acceder a la universidad
3. Reflejar la mentalidad internacional del programa, evitar el sesgo cultural y hacer las concesiones apropiadas a los alumnos que trabajen en su segunda lengua
4. Hacer hincapié en las habilidades cognitivas de orden superior (síntesis, reflexión, evaluación, pensamiento crítico)
5. Incluir una gama adecuada de tareas e instrumentos o componentes que garanticen que se evalúan todos los objetivos de evaluación de la asignatura
6. Determinar los logros de los alumnos y las calificaciones de las asignaturas por medio del juicio profesional de examinadores supervisores con experiencia, con el respaldo de información estadística

1. Apoyar los objetivos del currículo y la filosofía del programa

La estructura del currículo del PD define el marco en el que opera la evaluación. Las evaluaciones del PD apoyan y fomentan la enseñanza y el aprendizaje a los que aspira el currículo del programa, además de ofrecer pruebas para la certificación de los logros de cara al acceso a la universidad. El apoyo al aprendizaje adecuado por parte de los alumnos es la mayor prioridad de las evaluaciones. El gran efecto que tiene la evaluación de alto impacto sobre la enseñanza y el aprendizaje se usa ventajosamente, por medio de instrumentos de evaluación válidos que estimulan una buena pedagogía y una participación constructiva por parte de los alumnos en su propio aprendizaje. El objetivo del PD de fomentar que los alumnos sean "solidarios, informados y ávidos de conocimiento" y alentarlos a "adoptar una actitud activa de aprendizaje durante toda su vida" y "ser compasivos" (como consta en la declaración de principios del IB) se refleja también en las evaluaciones.

2. Fiabilidad de los resultados

El IB utiliza unos 8.500 examinadores de todo el mundo, sobre todo profesores del PD con experiencia, quienes garantizan que el trabajo de los alumnos se corrija de manera justa y coherente. Cada asignatura tiene un examinador jefe, que es normalmente un miembro del personal académico de la educación superior, y un grupo de examinadores supervisores que preparan las preguntas de examen, establecen los estándares de corrección y determinan la puntuación necesaria para conceder la calificación de cada asignatura.

La fiabilidad de los resultados debe constituir una prioridad para cualquier sistema de evaluación de alto impacto. A fin de disminuir los peligros que corre la fiabilidad, las evaluaciones del PD consisten en diversas tareas que se llevan a cabo en contextos y momentos distintos. Se hace hincapié en determinar calificaciones que representen de manera coherente el mismo nivel de logro.

La fiabilidad de quienes corrigen la evaluación también es fundamental. Puesto que el IB ahora corrige electrónicamente casi todo el trabajo de evaluación externa, los sistemas de control de la calidad, que incluyen esquemas de calificación detallados, criterios de evaluación y sofisticados procedimientos de seguimiento, garantizan que cada examinador corrija ciñéndose tanto como sea posible a los estándares establecidos.

Se pone también mucho cuidado en asegurar la **fiabilidad de las calificaciones** a la hora de determinar las bandas de calificación, mediante la aplicación de estándares coherentes, con el respaldo de datos estadísticos.

Existen varios modos de garantizar una alta **fiabilidad en el proceso de calificación**:

- Emplear únicamente examinadores con las cualificaciones y experiencia apropiadas, que puedan corregir de manera coherente y objetiva.
- Facilitar a los examinadores instrucciones y formación exhaustivas sobre cómo corregir utilizando esquemas de calificación analíticos y criterios de evaluación. Los esquemas de calificación analíticos dan instrucciones específicas acerca de cómo corregir las distintas partes de las preguntas de examen, y los criterios de evaluación se aplican cuando la tarea de evaluación es demasiado abierta como para poder detallar todas las respuestas válidas posibles mediante esquemas de calificación.
- Utilizar exámenes de estandarización para asegurarse de que los examinadores tengan la habilidad de aplicar el esquema de calificación según los estándares establecidos.
- Asignar al azar a los examinadores exámenes de control corregidos por el equipo de examinadores supervisores, lo que alerta al IB de si los examinadores corrigen fuera del margen de tolerancia.
- Después de la corrección:
 - Se llevan a cabo investigaciones sobre los alumnos considerados "casos límite" que cumplen los siguientes criterios: su calificación final está dos o más puntos por debajo de lo previsto y se encuentran a dos puntos porcentuales de obtener una mejor calificación final en la asignatura, o bien su calificación final está a un punto por debajo de la calificación final prevista, se encuentran a dos puntos porcentuales de obtener una mejor calificación final en la asignatura y al menos uno de los componentes fue corregido por un examinador que corrigió exámenes de control justo al límite del margen de tolerancia permitido o fuera de este
 - Durante la revisión de la corrección, en el marco de las "consultas sobre los resultados", pueden surgir pruebas de que un examinador ha corregido de manera insatisfactoria o incoherente

3. Reflejar la mentalidad internacional y evitar el sesgo cultural

Las tareas de evaluación se diseñan cuidadosamente e incluyen una amplia variedad de formatos, a fin de minimizar el sesgo hacia un grupo cultural determinado y que los alumnos procedentes de diversos contextos culturales se encuentren con tareas y contextos conocidos y desconocidos. Los cursos del PD respetan las variaciones culturales, además de fomentar la tolerancia hacia otras culturas. Además de los objetivos académicos, el IB pretende que los alumnos del PD se formen como “jóvenes solidarios [...] capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural” y alentarlos a “entender que otras personas, con sus diferencias, también pueden estar en lo cierto” (declaración de principios del IB). Por ello, tanto el contexto internacional como el propósito intercultural de la enseñanza deben reflejarse en la evaluación. Esto se consigue por medio de:

- El estudio de la lengua
- Las importantes dimensiones interculturales que se incluyen en muchas asignaturas del PD
- La interculturalidad práctica que se fomenta en las asignaturas de Artes
- Las posibilidades de participación práctica que surgen en el trabajo de evaluación interna en otras asignaturas
- Los elementos que van más allá del conocimiento y la comprensión, la actitud y la acción que se reflejan en CAS

4. Hacer hincapié en las habilidades cognitivas de orden superior

Las habilidades académicas más valoradas en la actualidad son las de acceder, ordenar, examinar, sintetizar y evaluar la información, así como construir de manera creativa en lugar de reproducir conocimientos. Por lo tanto, aprender a aprender se vuelve más valioso que simplemente aprender contenidos. A este fin, los objetivos del currículo del PD y sus tareas de evaluación otorgan especial importancia a las habilidades cognitivas de “orden superior”. Las habilidades de análisis, síntesis y evaluación de los alumnos solo pueden valorarse adecuadamente si se les exige analizar, sintetizar y evaluar con cierta amplitud. La evaluación del desempeño es el único modo realista de evaluar los logros de los alumnos en estas áreas y, puesto que los resultados de esta actividad no pueden prescribirse de manera estricta, se utilizan tareas de evaluación abiertas y comparativamente desestructuradas, entre las que se incluye una cantidad importante de tareas que requieren que los alumnos reflexionen sobre sus propios conocimientos y desarrollen respuestas extensas a la tarea establecida.

5. Una gama adecuada de componentes de evaluación

Los objetivos de evaluación del curso definen el constructo que se está evaluando, proporcionan un marco para el contenido del curso, influyen en la enseñanza, determinan las tareas y los instrumentos de evaluación, y aportan orientación a quienes corrigen la evaluación. Puesto que los objetivos de evaluación representan una amplia variedad de tipos de habilidades, las tareas y los componentes de evaluación también varían considerablemente entre las asignaturas y en cada una de ellas. Los tipos de componentes comprenden: ensayos, problemas estructurados, preguntas de respuesta corta, respuestas a datos o textos, estudios de caso, y un cierto uso de preguntas de opción múltiple.

Como parte del ciclo de revisión del currículo de siete años para cada asignatura, cada modelo de evaluación es revisado por un grupo

compuesto por profesores, examinadores, personal del IB y asesores externos con experiencia, a fin de garantizar:

- Que el modelo de evaluación ofrezca una evaluación apropiada, válida y auténtica del programa de estudios
- Los estándares académicos y la comparabilidad de los distintos cursos
- Un mínimo solapamiento de los contenidos o los objetivos de evaluación de las asignaturas
- Que los cursos que se ofrezcan se complementen los unos a los otros
- Que la carga total de la evaluación en los alumnos, los profesores y el IB sea manejable
- Que se elimine la duplicación innecesaria de la evaluación

Un instrumento o componente de evaluación se compone de una o más tareas. Los cuestionarios de examen, las carpetas de trabajo, los proyectos o los trabajos de investigación son algunos ejemplos de estos componentes. Si bien la mayoría de los componentes son cuestionarios de examen que contienen una serie de tipos de preguntas o tareas, se emplea una amplia variedad de componentes de evaluación para:

- Cumplir los requisitos de la asignatura
- Ayudar a reducir las posibilidades de que se cometan injusticias en la evaluación
- Garantizar que los logros de los alumnos con respecto a todos los objetivos de evaluación de una asignatura se reflejen adecuadamente

Evaluación interna

Se hace uso de la evaluación interna o por parte del profesor en la mayoría de los cursos. Esta puede incluir las siguientes tareas: trabajo oral, trabajo de campo, trabajo de laboratorio o representaciones artísticas. Normalmente, corresponden a entre un 20% y un 30% de la evaluación de la asignatura, pero en algunos cursos pueden llegar hasta el 50%. La evaluación interna permite a los alumnos ofrecer pruebas de sus logros con respecto a los objetivos que no se prestan a un examen externo. Este tipo de trabajo puede ser muy flexible en lo referente a la elección del tema, lo que hace de la evaluación interna un valor añadido a la educación de los alumnos y mejora la validez del proceso de evaluación y la experiencia de aprendizaje en su conjunto. A fin de garantizar la fiabilidad de la corrección del trabajo evaluado internamente, todos los colegios envían una muestra de su corrección para que la revise un moderador. Se utilizan comparaciones estadísticas y técnicas de regresión lineal para determinar el grado en que las puntuaciones originales otorgadas por el profesor deben ajustarse para que se correspondan con los estándares establecidos.

6. El papel del juicio profesional

Las complejas habilidades cognitivas de orden superior en las que se centra la evaluación del PD no se prestan fácilmente a una corrección atomizada y deconstruida. Las respuestas de los alumnos a muchas tareas de evaluación pueden ser ampliamente variadas, constituyendo muchas de ellas formas de respuesta igualmente válidas y correctas. Por eso, mucho depende del juicio profesional de quienes corrigen y, sobre todo, de la experiencia profesional de los examinadores supervisores. Se dedica un importante esfuerzo a proporcionar capacitación, orientación y material de apoyo a todas las personas a cargo de corregir la evaluación, así como a desarrollar sistemas de control de la calidad para comprobar los estándares de corrección. La concesión de calificaciones es un equilibrio entre los datos estadísticos y el juicio de los examinadores supervisores acerca del desempeño de los alumnos del IB con respecto a los estándares esperados que se plasman en los descriptores de calificaciones finales.

El proceso de preparación, publicación y revisión de la evaluación

Preparación de los cuestionarios de examen

Los cuestionarios de examen del PD, que son desarrollados por diversos equipos de expertos, tienen un alto nivel de validez de constructo, un nivel apropiado de demanda intelectual, y están tan libres de sesgo como es posible. Después de preparar un conjunto completo de cuestionarios de examen, estos son revisados numerosas veces por expertos externos para determinar si cubren el contenido y los objetivos de evaluación del curso. Los esquemas de calificación y las notas para la corrección se desarrollan siguiendo el mismo proceso minucioso (dada su importancia crucial para la integridad de toda la evaluación).

Establecimiento y distribución de las bandas de calificación

En el establecimiento de las bandas de calificación, se aúnan el juicio experto de examinadores supervisores, comparaciones estadísticas y las expectativas de profesores con experiencia. Las bandas de calificación para cada cuestionario de examen que tienen el mayor impacto en el paso de los alumnos a la educación superior (4, 7 y 3) se determinan de manera crítica en ese orden, revisando la calidad del trabajo del alumno con respecto a los descriptores de calificaciones finales. Las bandas de los componentes de evaluación se compilan en bandas de calificación de las asignaturas, lo que lleva a la distribución de las calificaciones de estas, que después se contrasta con varios indicadores. Este enfoque permite una mayor transparencia que otros modelos más complejos de ponderación y ajuste proporcional.

Publicación de los resultados

Poco después de publicar los resultados oficiales, se pueden consultar las calificaciones finales de los alumnos matriculados para cada componente de evaluación, así como los cuestionarios de examen y los esquemas de calificación relacionados. El equipo de examinadores supervisores redacta los informes generales de las asignaturas, que cubren todos los aspectos generales del desempeño de los alumnos matriculados en cada componente, destacando aquellas áreas en las que el desempeño fue bueno y no tan bueno, y haciendo recomendaciones para mejorar la preparación de futuros alumnos.

Comentarios y consultas sobre los resultados

Tras la publicación de los resultados, los colegios tienen distintos modos de ofrecer comentarios e impugnar los resultados de la evaluación. El servicio de "consultas sobre los resultados" permite a los colegios solicitar la revisión de la corrección del trabajo de un alumno matriculado, si se cree que el resultado no refleja de manera justa su desempeño. Las calificaciones de las asignaturas pueden subirse o bajarse. Los colegios también pueden solicitar la devolución de copias del trabajo corregido externamente para un componente determinado, lo que permite ver a los profesores cómo se ha corregido un trabajo. También está disponible la revisión de la moderación de una muestra de trabajo de clase evaluado internamente para aquellos casos en los que las puntuaciones otorgadas por el profesor se vieron reducidas en una media de al menos el 15% de la puntuación máxima del componente durante la moderación.

Acerca del IB: Durante más de 40 años, el IB se ha forjado una reputación por sus programas educativos estimulantes, exigentes y de calidad que forman jóvenes con mentalidad internacional y los preparan para afrontar los desafíos de la vida del siglo XXI y para contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico.

Para obtener más información sobre el Programa del Diploma del IB, visite www.ibo.org/es/diploma. Las guías completas de las asignaturas se pueden consultar en el Centro pedagógico en línea del IB o a través del sistema oficial del IB para universidades y gobiernos, o bien se pueden adquirir en la tienda virtual del IB: store.ibo.org.

Para conocer en más detalle cómo el Programa del Diploma del IB prepara a los alumnos para la universidad, visite www.ibo.org/es/recognition o envíe un correo electrónico a recognition@ibo.org.



International Baccalaureate®
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional