

Garantir l'équité du modèle d'évaluation avec examens

Session d'examens de mai 2021



Cette année, malgré les perturbations liées à la pandémie de COVID-19, nous souhaitons que tous les élèves aient les mêmes chances de poursuivre leur parcours, quel que soit le modèle d'évaluation choisi. Les élèves qui suivent le modèle avec examens auront de nombreuses occasions de montrer leurs accomplissements et donc de se distinguer. Ceux qui suivent le modèle sans examens recevront une évaluation représentative de leur niveau après deux années du Programme du diplôme qui leur permettra de poursuivre leur parcours éducatif. Afin de garantir que nos deux modèles d'évaluations sont équitables, voici les décisions que nous avons prises.

- Nous prendrons en compte les répercussions de la pandémie.
- Nous nous assurerons que les résultats des deux modèles d'évaluation (avec ou sans examens) sont comparables et impartiaux.
- Nous vérifierons qu'aucune iniquité n'est générée dans des situations spécifiques.

Prendre en compte les répercussions de la pandémie

L'IB accordera une grande importance aux répercussions de la pandémie mondiale tout au long de l'attribution des notes finales. Nous comparerons les résultats de tous les élèves de la session de mai 2021 avec ceux des

sessions précédentes, y compris 2020. De plus, lors de la définition des seuils d'attribution des notes finales, nous ferons preuve du même niveau de générosité afin de garantir que les résultats globaux sont alignés avec ceux obtenus en 2020. Les résultats des sessions de mai et de novembre 2020 ont été légèrement supérieurs à ceux obtenus en 2019, car nous avons pris en compte les effets négatifs que la pandémie a eus sur les résultats des élèves au sein de l'ensemble de la cohorte. En comparant les résultats avec ceux de 2020, nous pourrions ainsi confirmer que les répercussions de la pandémie ont été prises en compte de la même façon.

Garantir des résultats comparables et impartiaux pour les deux modèles d'évaluation

La définition des seuils d'attribution des notes finales pour les deux modèles d'évaluation se fait en trois étapes.

Étape 1 – Tout d'abord, nous comparerons les résultats globaux des établissements ayant suivi le modèle sans examens avec les résultats obtenus en 2019 au sein de ces mêmes établissements. Selon la procédure que nous suivons pour déterminer les notes finales du modèle sans examens, les résultats devraient être légèrement supérieurs à ceux de 2019.

Étape 2 – Nous nous assurerons que les résultats globaux des établissements ayant suivi le modèle avec examens sont comparables à ceux obtenus en 2019 au sein de ces mêmes établissements. Cependant, nous prendrons

également en compte toute hausse relative des résultats constatée dans le modèle sans examens (voir étape 1). Nous pouvons ainsi garantir des normes de correction comparables pour les deux modèles d'évaluation.

Étape 3 – Nous comparerons les résultats des deux modèles entre eux, puis avec les résultats obtenus en 2020 (comme décrit ci-dessus).

Vérifier qu'aucune iniquité n'est générée

Nous sommes conscients que certaines régions ou certains groupes d'établissements ont pu être davantage affectés par la pandémie selon leur contexte. Nous avons collaboré étroitement avec les établissements à l'échelle mondiale afin de mieux comprendre les situations auxquelles ils devaient faire face.

Une fois que nous aurons déterminé quels établissements ont été davantage touchés par la pandémie, nous comparerons leurs résultats avec ceux de groupes d'établissements dans leur région ou dans leur situation spécifique afin de voir si les résultats ont été plus affectés par la pandémie que nous ne l'avions envisagé au cours de la procédure mentionnée ci-dessus. Le cas échéant, nous étudierons chaque cas et prendrons les mesures nécessaires pour y remédier.