

RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN

Implementación y resultados del Programa de los Años Intermedios (PAI) del Bachillerato Internacional (IB) en colegios españoles



Programa de los
Años Intermedios

Resumen preparado por el departamento de investigación del IB a partir de un informe elaborado por:

Javier M. Valle, Maripé Menéndez, Jesús Manso, Rocío Garrido y Bianca Thoilliez

Universidad Autónoma de Madrid

Marzo de 2017

El PAI en España

Los programas del IB se ofrecen en España desde 1977 y, en 1996, se autorizó al primer colegio español para impartir el PAI. Actualmente, existen 10 colegios en ese país que ofrecen el PAI y todos son privados. No obstante, hay un interés creciente por el PAI, incluso en el sector público, y cada vez más colegios españoles se embarcan en el proceso de autorización de este programa. La Universidad Autónoma de Madrid llevó a cabo un estudio en ocho colegios de España para explorar la implementación y el impacto del PAI en ese país, incluidas las apreciaciones de los colegios sobre la relevancia de este programa como marco para la educación intermedia en el país.

Diseño de la investigación

El estudio constó de dos partes y empleó un diseño de investigación de métodos mixtos. La primera parte del estudio se centró en una comparación entre el currículo español (la Educación Secundaria Obligatoria, [ESO]) y el PAI. Este proceso incluyó una revisión rigurosa de documentos del currículo nacional español y del PAI, con el objeto de identificar áreas de convergencia y divergencia entre ambos.

La segunda parte del estudio investigó los beneficios y los desafíos que percibieron los colegios al implementar el PAI en España, a partir de las apreciaciones de miembros de equipos directivos, docentes, alumnos y familias. Se aplicaron cuestionarios en línea en los ocho colegios participantes, a tres diferentes grupos interesados: alumnos (n = 1.441), docentes (n = 148) y familias de alumnos (n = 209). Se organizaron grupos de discusión para los coordinadores del IB de todos los colegios participantes, así como también para grupos de docentes, alumnos y familias en los colegios donde se realizaron los estudios de caso. También se realizaron entrevistas semiestructuradas con los directores de los colegios (n = 8) y los coordinadores del IB de los tres colegios donde se realizaron los estudios de caso (n = 3).

Hallazgos

Comparación curricular (primera parte)

Los hallazgos del primer componente del estudio muestran que la ESO española y el PAI difieren en ciertas áreas. El currículo español se basa en contenidos y tiene un enfoque disciplinario; su objetivo es la adquisición de contenidos y, en sus prácticas de evaluación, predomina el uso de exámenes escritos. El PAI, por el contrario, se basa en conceptos y tiene una visión interdisciplinaria. Asimismo, integra enfoques de aprendizaje basados en la competencia y considera una gama más amplia de prácticas de evaluación. Sin embargo, a pesar de estas diferencias, los investigadores plantean que la apertura y la flexibilidad del PAI facilitan su integración con el currículo español y brindan oportunidades que pueden potenciar a la ESO de forma significativa.

A continuación se presentan algunos de los beneficios de integrar la ESO con el PAI:

1. Los enfoques del aprendizaje basado en conceptos del PAI crean oportunidades para que los alumnos desarrollen y demuestren un pensamiento más interdisciplinario y complejo, que no esté limitado por los contenidos o los temas específicos de las asignaturas.
2. El perfil de la comunidad de aprendizaje del IB puede emplearse como marco para asegurar que en los colegios españoles se conceda más importancia a las competencias clave y los resultados no académicos, como las habilidades de pensamiento. La adopción del perfil de la comunidad de aprendizaje también puede contribuir a alinear la educación española con las ocho competencias clave de la Comisión Europea, incluidas competencias sociales y cívicas, y, de forma más general, con los objetivos de Europa 2020.
3. La variedad y la gama más amplia de prácticas de evaluación del PAI, incluidas las evaluaciones

formativas y no disciplinarias relacionadas, le ofrecen a la ESO un sistema de evaluación más integral. Los descriptores de nivel del PAI, vinculados a los criterios de evaluación y al sistema de calificación, también pueden proporcionar mayor claridad y objetividad al proceso de evaluación.

Además de los beneficios de integrar la ESO y el PAI, el equipo de investigación identificó algunas dificultades que surgen al impartir ambos currículos de forma simultánea. Por ejemplo, si bien el PAI brinda la oportunidad de incorporar un enfoque más holístico a la evaluación, también se identificaron algunos desafíos, con aparentes brechas, superposiciones y la ausencia de concordancia entre los criterios de evaluación de ambos currículos. Específicamente, se consideró que hay un alto grado de concordancia entre los criterios de evaluación en el área de las habilidades cognitivas fundamentales (tales como conocimiento, comprensión y aplicación), pero que esta es limitada en lo referente a las habilidades cognitivas de orden superior (como síntesis, reflexión, evaluación y pensamiento crítico). El equipo de investigación plantea que es posible integrar los criterios de evaluación, pero esto requiere un esfuerzo considerable por parte de los docentes y los colegios.

Otro desafío para los colegios es la equivalencia de las calificaciones numéricas entre ambos programas. La ESO española otorga calificaciones numéricas que van de 1 a 10, con 5 como nota aprobatoria, mientras que el PAI otorga calificaciones numéricas que van de 1 a 7, con 3 como nota aprobatoria. Para superar estas diferencias, los investigadores sugieren la creación de una tabla de conversión oficial entre la ESO y el PAI, que debería ser aprobada por el Ministerio de Educación de España.

Impacto de la implementación del PAI (segunda parte)

En la segunda parte del estudio, los investigadores examinaron las percepciones que tienen las distintas partes interesadas de los colegios sobre el impacto del PAI en los colegios españoles. En conjunto, los grupos interesados, incluidos directores de colegio, coordinadores del IB, docentes, alumnos y familias, informaron que el PAI contribuyó a una serie de resultados positivos en los colegios participantes. A continuación se mencionan algunos de los resultados atribuidos a estos cambios.

Cultura y entorno escolar

Los directores y los coordinadores de los colegios señalaron que los enfoques pedagógicos del PAI contribuyeron de forma importante a la transformación de los colegios. Los enfoques de la enseñanza y el aprendizaje del PAI incorporaron una gama más amplia de prácticas pedagógicas en los colegios participantes e instauraron el aprendizaje interdisciplinario. Los directores y los coordinadores también informaron acerca de

cambios en otras prácticas docentes, tales como una menor dependencia de la repetición de contenidos y la toma de exámenes, y, en su lugar, un mayor énfasis en el desarrollo de competencias. Las observaciones de los participantes incluyeron que los enfoques pedagógicos del PAI son más prácticos, están ligados con el “hacer”; toman en cuenta el aprendizaje para el “mundo real” y son más coherentes con los objetivos educativos que preparan a los alumnos para participar de lleno en la sociedad contemporánea.

Se consideró que los cambios en los enfoques pedagógicos de la enseñanza y el aprendizaje incorporados al implementar el PAI también generaron resultados positivos en el entorno escolar más amplio. Por ejemplo, la incorporación de componentes interdisciplinarios en el currículo escolar incentivó a los docentes a trabajar de forma más colaborativa. La implementación del PAI también requirió que el personal de los colegios se capacitara y realizara cursos de desarrollo profesional, lo que algunos participantes consideraron una transformación institucional que convirtió a sus colegios en organizaciones reflexivas y de aprendizaje.

Métodos de enseñanza

En una encuesta del estudio, se les preguntó a los alumnos de los colegios participantes con qué frecuencia usan los docentes una gama de métodos de enseñanza. En general, los alumnos informaron que sus docentes usan los siguientes métodos con mayor frecuencia: realización de pruebas de evaluación, corrección de actividades y deberes, empleo de recursos de TIC para proyectos o trabajo en clase, trabajo con hojas de cálculo, uso de computadoras o Internet, y planteamiento de preguntas. También se les preguntó a los docentes con qué frecuencia usan una serie de métodos de enseñanza en sus clases. En general, los docentes informaron que usan los siguientes métodos con mayor frecuencia: planteamiento de preguntas, empleo de recursos de TIC para proyectos o trabajo en clase, trabajo con hojas de cálculo, uso de computadoras o Internet, y trabajo en grupos.

Al comparar las opiniones de los alumnos y los docentes sobre los métodos de enseñanza, se encuentran observaciones y contrastes interesantes. Tanto los alumnos como los docentes informaron que con frecuencia se emplean tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), computadoras e Internet en la enseñanza. Los alumnos perciben un mayor uso de pruebas de evaluación que los docentes, y los docentes informan un mayor uso de trabajo basado en un problema de la vida cotidiana que los alumnos. Los métodos de enseñanza como el trabajo con hojas de cálculo, la realización de pruebas de evaluación, la corrección de actividades y deberes, y los exámenes escritos para evaluar el aprendizaje de los alumnos normalmente se relacionan con metodologías más tradicionales de la educación centradas en el profesor y siguen usándose con frecuencia en clase. Sin embargo, es importante destacar que también se utilizan otros métodos de

enseñanza que ofrecen a los alumnos una gama más amplia de experiencias de aprendizaje.

Prácticas de evaluación

De forma coherente con los cambios percibidos en los enfoques de enseñanza, los docentes, los alumnos y las familias también señalaron que hubo un cambio en las prácticas de evaluación, con más variedad en los enfoques de evaluación y menos dependencia de los exámenes. Se les preguntó a los alumnos con qué frecuencia usan los docentes ciertos tipos de prácticas de evaluación. En general, los alumnos respondieron que los docentes emplean las siguientes prácticas con mayor frecuencia: pruebas escritas con preguntas abiertas, rúbricas para las actividades, realización de proyectos y presentaciones orales. También se les preguntó a los docentes con qué frecuencia usan una gama de prácticas de evaluación en sus clases. En general y de forma similar, los docentes respondieron que emplean las siguientes prácticas con mayor frecuencia: rúbricas para las actividades, realización de proyectos, pruebas escritas con preguntas abiertas y presentaciones orales.

Aunque se observa más coherencia entre las percepciones de los alumnos y los docentes sobre las prácticas de evaluación, nuevamente los alumnos parecen percibir un mayor uso de pruebas escritas que los docentes. Aunque el PAI ha facilitado la incorporación de nuevas prácticas de evaluación, los exámenes escritos probablemente siguen utilizándose con frecuencia. Esto probablemente se debe a la necesidad de equilibrar los requisitos de la ESO española y el PAI.

Desarrollo de habilidades clave

En las entrevistas, los directores y los coordinadores señalaron que el PAI desarrolla habilidades en los alumnos a las que el currículo nacional contribuye en menor medida. Tales habilidades incluyen: autonomía, pensamiento crítico, creatividad, trabajo en equipo, habilidades de indagación, habilidades de investigación, habilidades de comunicación, habilidades de TIC y aprender a aprender. Los directores y los coordinadores también describieron cómo el PAI, que aplica un modelo constructivista del aprendizaje, otorga las herramientas para que los alumnos se apropien de su aprendizaje y proceso de desarrollo. Un aspecto específico del PAI que muchos destacaron fue el Proyecto Personal de quinto año de este programa, citado con frecuencia como una instancia que desarrolla la capacidad de los alumnos para gestionar un proyecto de investigación y crear un producto. En dos de los tres colegios incluidos en el estudio de caso, los participantes destacaron cómo el Proyecto Personal ayudó a desarrollar la capacidad y las habilidades de investigación tanto en los alumnos como en los docentes.

Experiencia de los alumnos

Para explorar sus experiencias en el PAI, se les pidió a los alumnos que respondieran a una serie de afirmaciones en la encuesta. En general, las respuestas de

los alumnos indicaron que su experiencia en el PAI fue positiva y coherente con los objetivos del programa. El 85 % de los alumnos de la muestra estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo con las afirmaciones que indicaban que el PAI: “me hace pensar en cómo aprendo” y “me ayuda a vincular mi aprendizaje a situaciones de la vida real”. Más del 80 % de los encuestados estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo con la aseveración de que el PAI: “me proporciona un aprendizaje más amplio que estudiando temas específicos”. Los directores y los coordinadores explicaron que el abandono escolar en los años intermedios es un desafío constante en España, por lo que el gran compromiso que genera el PAI en los alumnos es particularmente valioso.

En general, las familias de los alumnos también demostraron tener una impresión favorable del PAI: casi el 90 % de los encuestados respondió que está satisfecho o muy satisfecho con el programa. Entre el 85 % y el 95 % de los encuestados se manifestó de acuerdo o totalmente de acuerdo con las afirmaciones que indicaban que el PAI: “prepara a mi hijo para su futuro laboral” y “prepara a mi hijo para su vida adulta”.

Desafíos identificados

La incorporación con el PAI de una gama diversa de enfoques de enseñanza y prácticas de evaluación generó algunas inquietudes en la comunidad docente en cuanto a la coherencia entre el currículo español y el marco curricular del PAI. Los colegios señalaron que los principales desafíos de implementar el PAI se relacionan con el contenido abierto de su marco curricular, la coherencia entre ambos sistemas de evaluación y los aspectos relacionados con la carga de trabajo.

Contenido abierto

Debido a la apertura y la flexibilidad del marco curricular del PAI, implementarlo puede ser un desafío. Los colegios informaron que el modelo de contenidos abiertos y la obligación de incorporar contenidos del currículo nacional brindan a docentes y colegios poca orientación en cuanto a cómo integrar ambos



programas. Otro desafío curricular que se identificó es cómo cubrir todos los contenidos obligatorios en España a la vez que se implementa el marco curricular del PAI, cuya base radica en el aprendizaje basado en conceptos y el desarrollo de competencias. Algunos participantes consideran que el marco curricular del PAI es más indicado para abarcar menos temas, pero en mayor profundidad.

Obligación de cubrir los requisitos de dos programas

La incorporación de nuevas prácticas de evaluación plantea desafíos en varios niveles. En primer lugar, se presenta el desafío propio de implementar cualquier sistema nuevo de evaluación, así como los sentimientos de incertidumbre e inseguridad que conlleva el cambio, según señalaron los docentes, los alumnos y las familias. En segundo lugar, las prácticas de evaluación del PAI implican una desviación significativa de las estrategias de evaluación tradicionales (principalmente exámenes escritos) a las que los distintos grupos están acostumbrados. Como se indicó anteriormente (en el apartado “Comparación curricular [primera parte]”), los docentes y los alumnos también consideran que falta claridad en los descriptores de calificaciones finales del PAI, así como en las equivalencias de calificaciones entre este programa y el sistema de calificación español. Esto refleja los desafíos de integrar la ESO española y el PAI en lo referente a los criterios de evaluación y el sistema de calificación identificados en la primera parte del estudio.

Ya que los colegios deben cumplir con las políticas de evaluación del Ministerio de Educación, encontrar un equilibrio adecuado para impartir ambos programas añade otro factor de complejidad. Cuando se realizó el estudio, la evaluación externa del PAI (evaluación electrónica) estaba en etapa piloto y los colegios no tenían la obligación de incorporarla. Los directores de los colegios manifestaron que añadir una evaluación externa del PAI era motivo de preocupación, porque los alumnos ya realizaban el Proyecto Personal y el examen dispuesto por el ministerio. Los alumnos y sus familias también mencionaron la gran carga de trabajo que debían asumir los alumnos.

Limitaciones

Si bien el estudio proporcionó información valiosa sobre el PAI en España, los investigadores reconocen que sus hallazgos presentan ciertas limitaciones. En la actualidad, el PAI se ofrece solo en colegios privados de España. En el futuro, la incorporación a la muestra de colegios públicos y de otro tipo de España (como colegios semiprivados o extranjeros) brindaría un panorama más integral de la viabilidad de alinear ambos currículos y el impacto de la implementación del PAI en el contexto español. El estudio también invita a realizar investigaciones futuras que no dependan en forma predominante de mediciones basadas en lo que digan los participantes y en sus percepciones, sino

que también incluyan la observación de clases, con énfasis en la enseñanza llevada a la práctica. La comparación de los enfoques pedagógicos que promueve el PAI y los empleados por los colegios que no imparten programas del IB también proporcionaría información relevante.

Resumen

En resumen, los hallazgos de la primera parte del estudio muestran que la ESO y el PAI difieren en ciertas áreas; sin embargo, el equipo de investigación sostiene que la integración del PAI en el currículo español brinda oportunidades que pueden mejorar la ESO de forma significativa. Los beneficios que se identificaron de integrar ambos programas incluyen la incorporación del aprendizaje basado en conceptos, el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB y un sistema de evaluación más completo. Entre algunos de los desafíos que presenta la integración de ambos programas y el equilibrio de sus requisitos se incluyen los criterios de evaluación, el sistema de calificación y la carga de trabajo.

A partir de los hallazgos alcanzados en la segunda parte del estudio, se considera que la implementación del PAI en el contexto de los colegios privados de España contribuye a la realización de una serie de cambios. La implementación del PAI requirió hacer cambios significativos en el entorno escolar, la enseñanza y el aprendizaje, y en ciertos aspectos de la gestión de los colegios, lo que en conjunto facilitó la transformación. Además, los participantes señalaron que los cambios realizados durante la implementación contribuyeron a obtener resultados propios del programa, incluido el desarrollo de competencias como las habilidades de investigación y el pensamiento crítico. Los principales desafíos relacionados con la implementación del PAI incluyen el contenido abierto de su marco curricular, el equilibrio entre ambos programas y la carga de trabajo.

El presente resumen fue preparado por el departamento de investigación del IB. Si desea más información sobre este estudio u otros estudios de investigación del IB, solicítela a la dirección de correo electrónico research@ibo.org.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2017
International Baccalaureate® | Baccalauréat International® |
Bachillerato Internacional®