

# Comparación del desempeño entre alumnos de colegios del IB y alumnos de colegios que no imparten los programas del IB según la Evaluación de Colegios Internacionales



International Baccalaureate®  
Baccalauréat International  
Bachillerato Internacional

## Resumen de la investigación

Resumen preparado por el departamento de investigación del IB a partir de un informe elaborado por:

Consejo Australiano de Investigación Educativa

Estudio a cargo de la Dra. Olivia Halic en nombre del departamento de investigación del IB

Mayo de 2021



## Propósito

Este estudio examinó el desempeño de alumnos del **Programa de la Escuela Primaria (PEP)** y el **Programa de los Años Intermedios (PAI)** del Bachillerato Internacional (IB) en la **Evaluación de Colegios Internacionales (ISA)**, por sus siglas en inglés) en comparación con alumnos de otros programas de los mismos años que realizaron la evaluación ISA. La ISA es una evaluación creada para alumnos de colegios internacionales (de 3.º a 10.º año) en las áreas de **lectura, conocimientos matemáticos, escritura narrativa, escritura expositiva<sup>1</sup> y alfabetización científica**. Este estudio repite investigaciones anteriores (Tan; Bibby, 2010 y 2012), empleando resultados más recientes de la ISA (2017-2019).

## Diseño de la investigación

En 2017-2019, de los 445 colegios que participaron en la evaluación ISA, 201 fueron Colegios del Mundo del IB que contaban con programas autorizados del PEP y el PAI<sup>2</sup>. La mayoría de los colegios del IB pertenecían a la región Asia-Pacífico (43 %), seguidos por Oriente Medio (26 %), Europa (20 %), América (6 %) y África (5 %). El grupo del PEP estuvo conformado por alumnos de 3.º a 6.º año y el grupo del PAI por alumnos de 7.º a 10.º año.

El grupo de otros programas se formó con alumnos de colegios sin programas autorizados o de colegios solicitantes del IB en los años correspondientes, aunque se excluyó a los colegios que se habían retirado del PEP o el PAI antes de 2017. Para esta comparación, los investigadores crearon dos grupos de colegios que no imparten los programas del IB: el grupo "amplio", que incluía a todos los colegios de otros programas que participaron en la evaluación ISA, y el grupo

<sup>1</sup> En la evaluación de escritura narrativa, los alumnos deben redactar un relato o una reflexión basándose en un estímulo dado (generalmente una imagen); a continuación, la escritura se evalúa en términos de contenido, lenguaje y ortografía. En la escritura expositiva, los alumnos deben responder a un estímulo (como puede ser un diálogo breve) mediante un enfoque explicativo o persuasivo; a continuación, la escritura se evalúa en términos de contenido, conocimientos de inglés en hablantes de otras lenguas, estructura y organización (Consejo Australiano de Investigación Educativa o ACER, por sus siglas en inglés, 2021).

<sup>2</sup> El análisis se limitó a colegios y alumnos del PEP y el PAI, ya que la ISA no evalúa a los alumnos en los últimos dos años de educación secundaria (que corresponden al Programa del Diploma).

reducido”, formado por colegios de otros programas con acreditación formal por parte de una junta de educación internacional. Este resumen se centra en los resultados del grupo “reducido”, lo que permite una comparación más rigurosa con los Colegios del Mundo del IB.

Los investigadores emplearon modelos de varios niveles para examinar las diferencias entre el desempeño de los alumnos del IB y los alumnos de otros programas, tomando en cuenta la naturaleza jerárquica de los datos (alumnos de colegios) y controlando las variables relativas a los alumnos (género y exposición al idioma inglés). A fin de determinar la magnitud del efecto entre los dos grupos, los investigadores calcularon el tamaño del efecto (*d* de Cohen).

Los resultados se presentan para señalar una diferencia significativa ( $p < 0,05$ ) entre los grupos del IB y de otros programas, así como también el tamaño del efecto para indicar la importancia práctica de esta diferencia. El **tamaño del efecto** (*d* de Cohen) se clasifica de la siguiente manera:

- **Insignificante:** menos de 0,1
- **Pequeño:** 0,1-0,2
- **Medio:** 0,2-0,5
- **Amplio:** 0,5 o superior

## Hallazgos

### Diferencias entre alumnos del IB y alumnos de otros programas en la evaluación ISA

Esta sección presenta la magnitud del efecto entre los alumnos del IB y los alumnos de otros programas en las cinco áreas de la ISA.

**Los hallazgos indicaron que los alumnos del PEP y el PAI de diferentes años escolares tuvieron un desempeño significativamente mejor en la evaluación ISA que los alumnos de otros programas** (véase la tabla).

Año	Conocimientos matemáticos	Lectura	Escritura narrativa	Escritura expositiva	Alfabetización científica
3.º		++	+	++	-
4.º					-
5.º		++	+	++	-
6.º					-
7.º			++	++	++
8.º				++	
9.º	++	++	++	++	++
10.º					+++

**Notas**

El símbolo + indica un resultado significativo a favor de los alumnos del IB.  
 Una celda en blanco indica que no hubo una diferencia significativa entre los alumnos del IB y los alumnos de otros programas.  
 +: tamaño del efecto pequeño; ++: tamaño del efecto medio; +++: tamaño del efecto amplio  
 Las evaluaciones de la alfabetización científica no estuvieron disponibles para alumnos de 3.º a 6.º año, lo que se indica con el símbolo (-).

**Tabla:** Comparación del tamaño del efecto en todas las áreas de conocimiento de la evaluación ISA

- Los alumnos del PEP y el PAI tuvieron un desempeño igual o mejor que los alumnos de otros programas en todas las comparaciones; no hubo instancias en las que los alumnos de otros programas lograran un desempeño significativamente superior a los alumnos del IB en ningún año o área en particular.
- Los alumnos del PEP tuvieron un desempeño especialmente bueno en lectura, escritura narrativa y escritura expositiva (las evaluaciones de alfabetización científica no estuvieron disponibles para alumnos de 3.º a 6.º año).
- Los alumnos del PAI de diferentes años tuvieron un desempeño especialmente bueno en escritura narrativa, escritura expositiva y alfabetización científica. En particular, los alumnos del 10.º año tuvieron muy buenos resultados en alfabetización científica (tamaño del efecto amplio).
- Los alumnos del PAI del 9.º año tuvieron mejores resultados que los alumnos de otros programas en todos los aspectos académicos, alcanzando niveles medios en el tamaño del efecto.
- En algunas comparaciones, con mayor frecuencia en conocimientos matemáticos y lectura, los alumnos del IB y los de otros programas tuvieron un desempeño igual de bueno, sin diferencias significativas.

### Comparación con los estándares de referencia del PISA

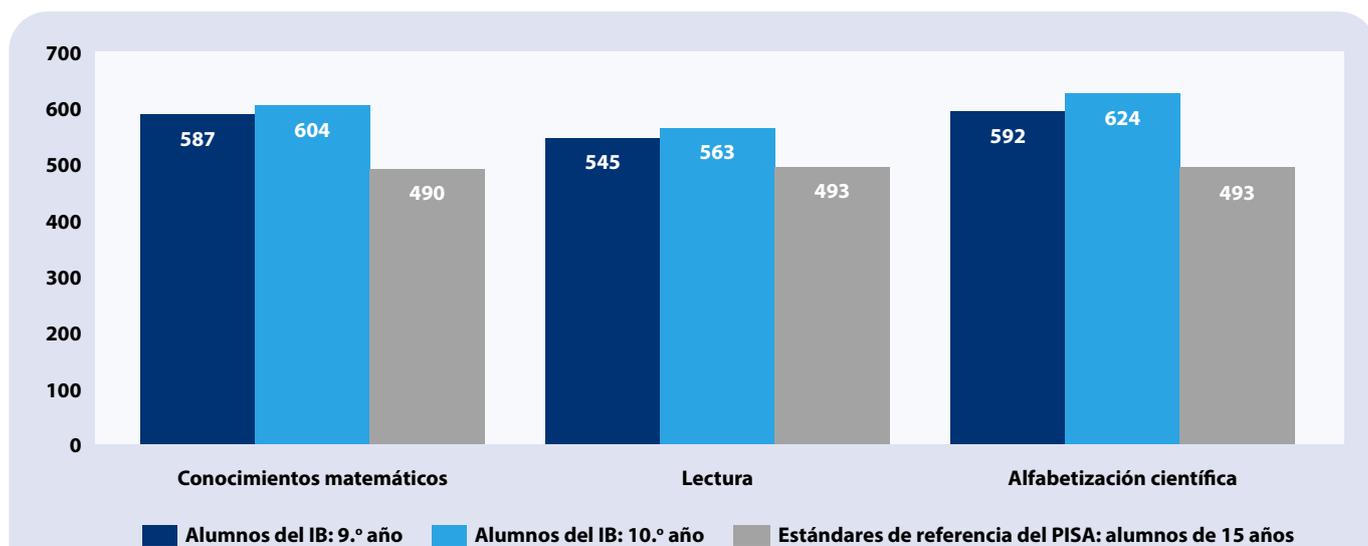
Las escalas de la ISA para lectura, conocimientos matemáticos y alfabetización científica se basan en las escalas creadas por

el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Las escalas de la ISA están equiparadas y, por lo tanto, los resultados pueden ubicarse en una escala común y compararse con las puntuaciones del PISA. En esta sección se destacan los hallazgos y se examina cómo se comparan los resultados de la ISA obtenidos por los alumnos del PAI en 9.º y 10.º año con la media del PISA (correspondientes a alumnos de 15 años).

**Los resultados indican que la puntuación media obtenida por los alumnos del PAI en la ISA fue significativamente más alta que la media del PISA en las tres áreas de conocimiento, observándose un tamaño del efecto amplio** (véase el diagrama).

### Diferencias en desempeño según el tiempo que los colegios del IB llevan autorizados a ofrecer los programas

Se llevó a cabo un análisis de varios niveles para evaluar la relación existente entre el tiempo que los colegios han estado autorizados a ofrecer programas del IB y su desempeño. **El análisis indica que, en general, cuanto más tiempo el colegio lleva autorizado a ofrecer el PEP o el PAI, mayor es la tendencia a que los alumnos tengan un buen desempeño en la ISA.** Este fue el caso en diferentes años escolares y aspectos académicos.



*Nota:* Se combinaron las puntuaciones de los alumnos del IB de los años 2017-2018. La media de la evaluación PISA corresponde al año 2015 (OCDE, 2016).

*Diagrama:* Desempeño de los alumnos del PAI de 9.º y 10.º año en conocimientos matemáticos, lectura y alfabetización científica en comparación con los estándares de desempeño del PISA de la OCDE (2015)

## Conclusiones

En consonancia con las investigaciones anteriores (Tan; Bibby, 2010 y 2012), el análisis indica que, a nivel global, los alumnos del PEP y el PAI de diferentes años escolares tuvieron un desempeño significativamente mejor en la evaluación ISA que los alumnos de otros programas. De hecho, los alumnos del IB tuvieron un desempeño igual o mejor en todas las comparaciones por área de conocimiento y por año escolar. En particular, los alumnos del IB lograron un desempeño superior al de los alumnos de otros programas en escritura expositiva y alfabetización científica. Al comparar las puntuaciones de los alumnos del PAI en la ISA con los estándares de referencia del PISA, los alumnos del PAI tuvieron una media estadísticamente más alta en las tres áreas de

conocimiento (conocimientos matemáticos, lectura y alfabetización científica), que es semejante a los hallazgos de los dos estudios anteriores (Tan; Bibby, 2010 y 2012). Asimismo, el tiempo transcurrido desde la autorización del PEP o el PAI parece tener un impacto positivo en el desempeño del colegio en la mayoría de las áreas de la ISA: los colegios del IB con más trayectoria tienen generalmente un mejor desempeño. En combinación con los resultados anteriores, estos hallazgos ofrecen pruebas muy sólidas de que los alumnos del PEP y el PAI en colegios internacionales tiene un buen desempeño académico, incluso si se los compara con un grupo similar de alumnos de alto rendimiento.

## Referencias

Evaluación de Colegios Internacionales (ISA), Australian Council for Educational Research. *Assessments*. Australia: 2021. [www.acer.org/au/isa/isa-program/assessments](http://www.acer.org/au/isa/isa-program/assessments). [Consulta: 1 de abril de 2021].

OCDE. *PISA 2015 Results (Volume I), Excellence and Equity in Education*. París (Francia): Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, 2016.

TAN, L; BIBBY, Y. *IB PYP and MYP student performance on the International Schools' Assessment (ISA)*. Melbourne (Australia): Consejo Australiano de Investigación Educativa, 2010.

TAN, L; BIBBY, Y. *Performance Comparison between IB School Students and Non-IB School Students on the International Schools' Assessment (ISA) and on the Social and Emotional Wellbeing Questionnaire*. Melbourne (Australia): Consejo Australiano de Investigación Educativa, 2012.

El presente resumen ha sido elaborado por el departamento de investigación del IB. El informe completo está disponible en [www.ibo.org/es/research/](http://www.ibo.org/es/research/). Si desea más información sobre este estudio u otros estudios de investigación del IB, escriba a la dirección de correo electrónico [research@ibo.org](mailto:research@ibo.org).

Para citar el informe completo, utilice la siguiente referencia: Consejo Australiano de Investigación Educativa. *Performance comparison between IB and non-IB school students on the International Schools' Assessment*. Bethesda, Maryland (Estados Unidos): Organización del Bachillerato Internacional, 2021.