

Resumen de la investigación

Percepciones de los alumnos acerca del valor de la Monografía en la preparación para los estudios universitarios

Basado en el informe de investigación preparado para el IB por:

David Wray, University of Warwick

Mayo de 2013

Contexto

El objetivo principal de este proyecto era examinar los beneficios y resultados de aprendizaje que pueden atribuirse a la Monografía del Programa del Diploma (PD) del Bachillerato Internacional (IB) en lo que se refiere al conocimiento, habilidades, capacidades, participación y otros aspectos que podrían preparar a los alumnos para sus estudios universitarios.

El Programa del Diploma del IB está diseñado como un programa educativo académicamente riguroso y equilibrado, con exámenes finales corregidos por examinadores externos, que proporciona a jóvenes de 16 a 18 años una excelente preparación para la universidad y la vida adulta. Este programa, que generalmente se imparte durante dos años, goza de un amplio reconocimiento entre las principales universidades del mundo. El IB tiene como meta formar jóvenes solidarios, informados y ávidos de conocimiento, capaces de contribuir a crear un mundo mejor y más pacífico, en el marco del entendimiento mutuo y el respeto intercultural. Actualmente el IB colabora con más de 3.500 colegios en más de 140 países para ofrecer sus programas a aproximadamente un millón de alumnos. Además del PD, el IB ofrece a sus alumnos otros tres programas: el Programa de la Escuela Primaria (PEP), el Programa de los Años Intermedios (PAI) y el Certificado de estudios con orientación profesional (COPIB). La Monografía, que es un componente obligatorio para todos los alumnos del PD, exige a los alumnos realizar una investigación individual y en profundidad sobre un tema relacionado con una de las seis áreas académicas del PD.

Entre los elementos esenciales de la Monografía se encuentran la realización de una investigación por parte de los alumnos y su adquisición de las habilidades necesarias para realizarla de manera eficaz. La realización de una investigación de este tipo se considera una actividad educativa intrínsecamente beneficiosa, que merece la pena llevar a cabo independientemente del futuro académico de los alumnos. No obstante, también se considera una buena preparación para las actividades de investigación propias de los estudios universitarios (Inkelas, Swan, Pretlow y Jones, 2013). Según la publicación del IB correspondiente (Organización del Bachillerato Internacional, 2007), los objetivos de evaluación de la Monografía especifican lo siguiente:

En la elaboración de su monografía, se espera que los alumnos:

1. Planifiquen y lleven adelante un proyecto de investigación que implique iniciativa intelectual y reflexión perspicaz
2. Formulen un problema de investigación preciso
3. Recopilen e interpreten material de fuentes adecuadas al problema de investigación
4. Estructuren un argumento razonado en respuesta al problema de investigación, que esté basado en el material recopilado
5. Presenten su trabajo en un formato adecuado a la asignatura, utilizando un método académico aceptado para citar las fuentes utilizadas
6. Empleen la terminología y el lenguaje adecuados a la asignatura, demostrando destreza y comprensión
7. Apliquen habilidades de análisis y evaluación adecuadas a la asignatura, y demuestren comprensión de las implicaciones y el contexto de su investigación

Diseño del estudio

El presente proyecto de investigación se concentró en las siguientes preguntas:

1. ¿Hasta qué punto se consiguen y mantienen satisfactoriamente los objetivos curriculares de la Monografía a lo largo de los estudios universitarios de los antiguos alumnos?
2. ¿Hasta qué punto consideran los alumnos que la experiencia de la Monografía es útil como preparación para la universidad y de qué manera lo es?
3. ¿Cuál es la valoración de los estudiantes del esfuerzo empleado para realizar la Monografía?
4. ¿En qué medida cumplen los alumnos que han realizado la Monografía las expectativas que tienen las universidades respecto a los trabajos de investigación de sus estudiantes?

Con el fin de contestar estas preguntas, la realización de este proyecto requirió de métodos cualitativos de obtención de datos para examinar y analizar las percepciones que tienen los antiguos alumnos que ahora estudian en universidades líderes en investigación, así como su opinión sobre la Monografía y la forma en que esta se ajustaba a sus estudios universitarios y les preparaba para ellos. Las percepciones de los alumnos pueden ser un indicador realmente interesante del éxito de esta experiencia. Debido a su naturaleza cualitativa, el proyecto se centró en un número relativamente pequeño de estudiantes universitarios, y la obtención de datos se realizó de un modo relativamente exhaustivo. Los resultados del presente proyecto deben, por lo tanto, interpretarse como indicativos en lugar de definitivos, y no necesariamente pueden generalizarse y aplicarse a todos los antiguos alumnos del Programa del Diploma del IB.

La investigación se llevó a cabo en dos universidades de la región de las Midlands del Reino Unido. Estas dos universidades se eligieron por ser instituciones particularmente interesadas en la investigación, donde, por lo tanto, las habilidades de investigación que se esperaba hubiera generado en los alumnos la experiencia de la Monografía podrían tener una aplicación útil durante sus estudios. Se pidió a los antiguos alumnos del PD que estudian en estas dos universidades que participaran en el proyecto. Asimismo, se pidió también la participación de un grupo comparativo compuesto por estudiantes que habían entrado en la universidad tras haber cursado el A-level en colegios de Inglaterra o Gales.

La muestra consistía en un total de 43 estudiantes, de los cuales 24 habían cursado el PD antes de entrar en la universidad. A estos 24 antiguos alumnos del IB se les pidió que recomendaran a un amigo que hubiera cursado el A level. Se contactó con estos estudiantes, y 19 de ellos accedieron a participar en el estudio como integrantes del grupo comparativo. La muestra no se sometió a ningún tipo de estratificación. Una amplia mayoría de los estudiantes entrevistados (35) cursaban el primer año de sus estudios, mientras que 8 estaban en el segundo año. En el grupo de 43 estudiantes se abarcaba una variedad de 14 áreas de estudio, entre las que se incluían: artes o humanidades, ciencias sociales, ciencias, tecnología, ingeniería y matemáticas. A cada estudiante se le pidió también que nombrara a un profesor (tutor) universitario que, en su opinión, pudiera tener un buen conocimiento del trabajo del estudiante. Se nombró a 19 profesores diferentes, de los cuales 14 accedieron a participar en el estudio (con relación a 33 estudiantes).

La obtención inicial de datos se realizó mediante una serie de entrevistas personales semiestructuradas a los alumnos y profesores. Durante las entrevistas se preguntó a los alumnos por sus recuerdos de la Monografía; lo que habían aprendido; lo que les había parecido más interesante, útil y decepcionante; y qué efecto había tenido la experiencia en sus estudios universitarios. A los profesores se les preguntó por las experiencias y preparación previas de los estudiantes, y sobre la forma en que las asignaturas que se impartían en la universidad se diseñaban para aprovechar las experiencias previas de los estudiantes.

Tras las entrevistas personales, se llevaron a cabo 4 sesiones de grupo (2 en cada universidad) con 18 miembros del grupo del PD, con el fin de obtener una descripción más detallada por parte de los estudiantes. Durante estas reuniones, se pidió a los estudiantes que describieran sus recuerdos de la Monografía. Se esperaba que para estas sesiones de grupo hubiera que estimular a los estudiantes con preguntas más directas sobre sus experiencias, pero lo cierto es que en todos los grupos se suscitó un animado debate.

Análisis

Tanto las entrevistas personales como las sesiones de grupo se transcribieron para posteriormente importarlas al software NVivo para analizarlas. Las 4 series principales de datos (de las cuales la 1, 2 y 3 se introdujeron en NVivo) fueron las siguientes:

1. 24 entrevistas personales a los antiguos alumnos del Programa del Diploma del IB
2. 19 entrevistas personales a los antiguos alumnos de A-level
3. 4 sesiones de grupo con los antiguos alumnos del Programa del Diploma del IB
4. 14 entrevistas personales a los profesores (tutores) de universidad

Se realizó una codificación abierta de las transcripciones de las 24 entrevistas personales y las 4 sesiones de grupo con los antiguos alumnos del PD utilizando un método comparativo constante (Strauss y Corbin, 1998), por el cual los datos y su categorización se comparaban constantemente con los anteriores. Al terminar el proceso, se habían desarrollado 41 códigos a lo largo del análisis. Durante el análisis de las transcripciones de las sesiones de grupo no se desarrollaron códigos adicionales.

Posteriormente se analizaron las 19 entrevistas personales a aquellos estudiantes que habían cursado el A-level, utilizando también el método de codificación abierta. Estos estudiantes tenían un historial educativo diferente al de los antiguos alumnos del PD y, tal y como se esperaba, sus respuestas durante las entrevistas originaron nuevos códigos (17). Los datos de estas entrevistas se sometieron a un análisis totalmente independiente, y la comparación de los temas solo se llevó a cabo cuando se concluyó el análisis de ambos grupos. Debe mencionarse que los códigos y categorías que surgieron de este grupo de antiguos alumnos de A-level respondían a unos estímulos bastante diferentes durante las entrevistas. Por lo tanto, el significado de las preguntas de cada grupo era bastante diferente, a pesar de que su formulación fuera similar.

El siguiente paso del análisis consistió en buscar vínculos entre los códigos utilizados durante los análisis iniciales. La siguiente ronda de codificación fue axial (Strauss y Corbin, 1998), con el objetivo de relacionar entre sí los códigos ya desarrollados en árboles jerárquicos o categorías (Gurdial Singh y Jones 2007). Se hizo una comparación de las categorías obtenidas con los antiguos alumnos del PD y las obtenidas con los antiguos alumnos de A-level, y se desarrollaron metacategorías, a las que se denominó “temas de análisis”.

Tabla 1

Relación entre las categorías y los temas de análisis		
Temas de análisis	Categorías obtenidas con los antiguos alumnos del Programa del Diploma	Categorías obtenidas con los antiguos alumnos de A-level
1. Reacciones generales hacia la experiencia de la Monografía y del A-level	1. Orgullo por haber completado la Monografía 2. Disfrute del proceso de realización de la Monografía	1. Disfrute o no del proceso de realización del A-level
2. Aprendizaje de la experiencia de la Monografía y del A-level	3. Libertad de elegir un tema individual y dedicarse a él 4. Desarrollo de técnicas de estudio y “conciencia de estudio”	2. Énfasis en el aprendizaje de datos durante el programa de A-level 3. Falta de énfasis en las habilidades académicas durante el programa de A-level
3. Críticas a la experiencia de la Monografía y del A-level	5. Dificultades del diseño, realización y comunicación de resultados de la investigación 6. Ayuda de los profesores para comprender y realizar la investigación	4. Ayuda de los profesores y relación con ellos
4. Impacto de la experiencia de la Monografía y del A-level sobre los estudios universitarios	7. Falta de relación con su programa de estudios universitarios 8. Participación en proyectos de investigación en la universidad	5. Preparación para su programa de estudios universitarios

Temas de análisis de las entrevistas a los estudiantes

Reacciones generales

El tema predominante que surgió en las entrevistas fue que todos los estudiantes que habían realizado la Monografía mostraban una actitud muy positiva hacia la experiencia, así como hacia lo que habían producido durante la actividad.

“Probablemente esa fue la única ocasión durante mi época en el colegio en la que decidí por mí mismo lo que quería aprender”.

“Estaba muy orgulloso de lo que hice para ese proyecto. ¡Y además saqué buena nota!”

Era evidente que los estudiantes que habían cursado el programa más tradicional del A-level mostraban una actitud mucho menos positiva hacia sus experiencias escolares, y tenían especialmente presente la

sensación de que el aprendizaje de datos había tenido un papel predominante en sus experiencias escolares. Debe reconocerse, sin embargo, que, si el A-level contara con un componente similar de proyecto individual, se habría podido llevar a cabo una comparación más directa.

Aprendizaje

Para los antiguos alumnos del Programa del Diploma del IB estaba claro que habían aprendido de su experiencia de la Monografía. Este aprendizaje no se limitaba al contenido del material, sino que también incluía algunos aspectos de técnicas de estudio y lo que podría denominarse “conciencia de estudio”.

“Creo que, al final, aprendí cosas que mi profesor no sabía”.

Los antiguos alumnos de A-level tenían unos sentimientos más encontrados acerca de su aprendizaje. Una idea muy extendida en este grupo era la de que en sus estudios de A-level los jóvenes habían tenido que aprender muchos datos, pero que en realidad eso no les había ayudado a desarrollar sus técnicas de estudio.

Críticas

En general, las críticas se centraban en el apoyo que los estudiantes habían recibido en el colegio durante la realización de la Monografía. Todos decían haber tenido una presentación sobre métodos de investigación, pero a muchos no les resultó especialmente memorable. Solo 4 miembros del grupo dijeron haber recibido un apoyo constante y eficaz para el diseño y la realización de su investigación.

“Me encantó hacer la investigación, pero nunca supe si la estaba haciendo correctamente”.

Impacto sobre los estudios universitarios

Tanto los antiguos alumnos del PD como los de A-level mostraron una actitud poco positiva hacia el hecho de que en sus trabajos universitarios no se aprovechaba el trabajo realizado antes de entrar en la universidad. Varios antiguos alumnos del PD se mostraron desilusionados porque, a pesar de que estudiaban en universidades líderes en investigación, habían tenido pocas oportunidades de utilizar las habilidades que, en su opinión, habían adquirido durante la realización de la Monografía. Es importante mencionar que la mayoría de los estudiantes que participaron en el presente estudio estaban cursando el primer año de sus estudios universitarios.

“Nos dijeron que participaríamos en proyectos de investigación pero aún no lo hemos hecho”.

Entrevistas a los profesores

De los 14 profesores (tutores) a los que se entrevistó, solo uno sabía que el estudiante que lo había nombrado había estudiado el IB antes de entrar en la universidad. Teniendo esto en cuenta, no es de extrañar que los profesores no se sintieran capacitados para dar su opinión sobre los efectos que había tenido la experiencia de la Monografía en el progreso de estos estudiantes durante sus estudios en la universidad. En cualquier caso, todos estos profesores consideraban que su papel como tutor era más de “orientación académica” que de supervisión del propio progreso académico de los estudiantes, y comentaron que, en realidad, eran los profesores que daban clase a estos estudiantes quienes estaban en mejor posición de proporcionar este tipo de información. Esto podría indicar, por lo tanto, que para estos profesores no era posible distinguir entre un antiguo alumno del Programa del Diploma del IB y un antiguo alumno de A-level. De los 14 profesores a los que se entrevistó, 12 mencionaron la naturaleza investigadora de sus universidades e indicaron que los estudiantes tendrían que participar en proyectos de investigación.

Cuando se les pidió que proporcionaran información detallada sobre cómo había sido este aspecto en el caso de los estudiantes que nos ocupaban, ninguno pudo hacerlo.

Estudio de las preguntas de investigación

¿Hasta qué punto se consiguen y mantienen satisfactoriamente los objetivos curriculares de la Monografía a lo largo de los estudios universitarios de los antiguos alumnos?

Las conclusiones del presente proyecto parecen indicar que se habían cumplido la mayoría de los objetivos de la Monografía. Los antiguos alumnos del PD dijeron que habían disfrutado y apreciado su experiencia de la Monografía, y que habían aprendido mucho de ella, particularmente en lo que respecta a ser críticos e independientes. Además, estos jóvenes mostraban una actitud más positiva hacia su educación preuniversitaria que los antiguos alumnos de A-level (pero, teniendo en cuenta el diseño del presente proyecto, de esto no pueden sacarse demasiadas conclusiones). No obstante, los estudiantes se mostraban desilusionados respecto al apoyo que habían recibido en el colegio en materia de métodos de investigación. Con esto se indicaba que su participación en un proceso sistemático de investigación y su adquisición de habilidades de investigación y comunicación habían variado entre los diferentes colegios y profesores. Algunos de ellos habían tenido experiencias positivas en cuanto al apoyo que habían recibido en el colegio en materia de investigación, pero estos eran una minoría.

¿Hasta qué punto consideran los alumnos que la experiencia de la Monografía es útil como preparación para la universidad y de qué manera lo es?

La mayoría de los antiguos alumnos del IB que participaron en el presente estudio indicaron haber tenido pocas oportunidades de utilizar las habilidades que habían adquirido durante la realización de la Monografía. Se mostraban especialmente desilusionados porque no se habían cumplido las expectativas que tenían de participar en proyectos de investigación durante sus estudios universitarios. Esta respuesta implica que quizás las universidades receptoras deberían informarse mejor sobre las experiencias preuniversitarias que han tenido sus nuevos estudiantes. Debe tenerse en cuenta que la mayoría de los estudiantes que participaron en el presente estudio estaban cursando el primer año de sus estudios universitarios y, por lo tanto, quizás aún no habían tenido la oportunidad de participar en proyectos universitarios de investigación.

¿Cuál es la valoración de los estudiantes del esfuerzo empleado para realizar la Monografía?

Las respuestas de los antiguos alumnos del PD dejaban claro que habían disfrutado y apreciado su experiencia de la Monografía y que, por lo tanto, habían mostrado dedicación hacia esta tarea. Podría decirse que esto pudo haber llevado a que los jóvenes dedicaran un gran esfuerzo a la experiencia que nos ocupa. No obstante, no es objeto del presente estudio poner de manifiesto si estos mismos jóvenes habrían dedicado el mismo esfuerzo a otras formas de estudio preuniversitario.

¿En qué medida cumplen los alumnos que han realizado la Monografía las expectativas que tienen las universidades respecto a los trabajos de investigación de sus estudiantes?

Esta pregunta de investigación resultó ser un tanto problemática, ya que fue difícil establecer las expectativas que tienen las universidades respecto a los trabajos de investigación de sus estudiantes. Los estudiantes que participaron en el presente estudio estaban en el primer o segundo año, y ninguno de ellos indicó que estuviera participando en ningún tipo de trabajo de investigación cuando se realizó el presente estudio. Además, ninguno de los profesores entrevistados como parte del estudio pudo decir si la experiencia educativa preuniversitaria de los estudiantes en cuestión los había preparado adecuadamente para la universidad.

Implicaciones y recomendaciones

En general, los antiguos alumnos del PD mostraban una actitud muy positiva hacia su experiencia, y este sentimiento abarcaba también la forma en que sus profesores les habían ayudado en sus tareas.

“Tuve una profesora fantástica. Siempre estaba ahí cuando necesitaba ayuda. No sé cómo me las habría arreglado sin ella”.

La única faceta en la que este apoyo parecía no haber sido tan bueno era en el desarrollo de las habilidades de investigación de los alumnos. El estudiante que comentó que «la investigación no es tan fácil como parece» hizo una observación sincera y excelente. La investigación no es fácil, y realizarla adecuadamente requiere un buen conocimiento del proceso y una comprensión detallada del contenido. Probablemente beneficiaría a los alumnos que realizan la Monografía recibir una presentación más extensa sobre los métodos y procedimientos de investigación, así como más apoyo durante la realización de la tarea. Por consiguiente, la recomendación que puede extraerse del presente estudio es que el IB debería tomar la iniciativa de crear más material educativo sobre métodos de investigación, que sea adecuado para los alumnos típicos del PD, y que puedan utilizarlo (quizás con alguna modificación regional) incluso los profesores que no lleven a cabo sus propias investigaciones. Aunque el IB proporciona directrices y material de apoyo para los supervisores de la Monografía, quizás habría que examinar estos documentos con el fin de determinar si se corresponden con las necesidades de la investigación a nivel universitario.

Asimismo, el presente proyecto ha planteado la cuestión de qué significa que una universidad afirme estar dedicada a la investigación a todos los niveles. La participación de los estudiantes en proyectos de investigación como un componente más de sus estudios es una de las aspiraciones de muchas instituciones universitarias. No obstante, según este estudio, la realidad es que los estudiantes no participan habitualmente en proyectos de investigación. A los profesores de universidad podría resultarles provechoso saber si los estudiantes con los que trabajan han realizado, antes de entrar en la universidad, alguna tarea que tenga un componente de investigación considerable. En este sentido, podría ser útil que el IB mejorara sus relaciones públicas con aquellas universidades que van a seleccionar y admitir a antiguos alumnos del PD, ya que los logros y las experiencias de estos jóvenes son cualitativamente diferentes a los de otros aspirantes. Los profesores de universidad necesitan saberlo, y se espera que el presente estudio sea útil para dar a conocer la experiencia de investigación que tienen los antiguos alumnos del Programa del Diploma del IB antes de entrar en la universidad.

Bibliografía

GURDIAL SINGH, R. K. y JONES, M. L. "Qualitative Data Analysis: Making New Discoveries and Aligning Old Strategies". 4th International Qualitative Research Convention, Malasia, 3–5 de septiembre de 2007, 1–22. [en línea] <http://ro.uow.edu.au/commpapers/425/>.

INKELAS, K.K., SWAN, A., PRETLOW, J. Y JONES, J., 2013. "Exploring the Benefits of the International Baccalaureate Extended Essay for University Study at the University of Virginia." Charlottesville, VA: Center for Advanced Study of Teaching and Learning in Higher Education, University of Virginia.

ORGANIZACIÓN DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL. *Programa del Diploma: Guía de la Monografía*. Cardiff, Reino Unido: Organización del Bachillerato Internacional, 2007.

STRAUSS, A. y CORBIN, J. *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Sage: Thousand Oaks, California, EE. UU, 1998.

El presente resumen fue elaborado por el departamento de investigación del IB. Se puede acceder al informe completo, preparado por la Universidad de Warwick, en <http://www.ibo.org/es/research/> (solo disponible en inglés). Si desea más información sobre este estudio u otros estudios de investigación del IB, solicítela a la dirección de correo electrónico research@ibo.org.

Para citar el informe completo, utilice la siguiente referencia:

Wray, D. 2013. *Student perceptions of the value of the International Baccalaureate extended essay in preparing for university studies*. Coventry, UK: University of Warwick.