



International Baccalaureate
Baccalauréat International
Bachillerato Internacional

Étude sur l'influence du perfectionnement professionnel du Baccalauréat International

Résumé de recherche

Ce résumé a été élaboré par
le service de recherche de l'IB à
partir d'un rapport rédigé par :
Centre for Program Evaluation,
Université de Melbourne
Octobre 2019



Contexte

La revue de littérature indique systématiquement que la qualité de l'enseignement influence les résultats des élèves dans une multitude de domaines de développement scolaire et extrascolaire. Pour cette raison, les autorités responsables de l'éducation et les systèmes scolaires du monde entier investissent de plus en plus dans le perfectionnement professionnel des enseignants afin d'aligner les pratiques d'enseignement sur les travaux de recherche les plus récents dans le but d'améliorer les résultats des élèves. Au Baccalauréat International (IB), plus de 85 000 enseignants et membres de la direction participent chaque année à plus de 4 500 ateliers. La présente étude examine l'influence du modèle, des pratiques et des services du perfectionnement professionnel proposé par l'IB.

Méthodes de recherche

Cette étude fondée sur des méthodes mixtes comportait les trois phases suivantes.

1. Une revue de littérature systématique visant à déterminer les caractéristiques essentielles d'un perfectionnement professionnel de grande qualité.
2. Une comparaison du modèle de perfectionnement professionnel de l'IB avec les meilleures pratiques. Pour effectuer cette comparaison de la théorie et de la pratique, les chercheurs ont analysé des documents, réalisé des entretiens, effectué des observations, structuré un modèle de programme de perfectionnement professionnel et recherché des similitudes et des différences.
3. Une étude sur les attitudes, les convictions, les connaissances et l'auto-efficacité des enseignants avant et après leur participation aux ateliers de perfectionnement professionnel de l'IB. Cette phase a comporté une enquête et des tests de jugement situationnel en ligne ainsi que des entretiens et l'analyse de données secondaires.



Conclusions

Revue de littérature

Cette section présente les conclusions issues de la revue de littérature concernant les caractéristiques qui définissent un perfectionnement professionnel de grande qualité pour les enseignants. Les caractéristiques relevées lors de la revue de littérature sont décrites ci-dessous.

Les neuf caractéristiques d'un perfectionnement professionnel de grande qualité

1. **Durée prolongée** : les programmes de perfectionnement professionnel d'une durée prolongée ont tendance à avoir un effet plus important. Selon les méta-analyses, les ateliers d'une durée inférieure à **14 heures** ne montrent généralement aucun effet significatif sur la réussite des élèves. Toutefois, les effets les plus conséquents sur la pratique des enseignants sont en général observés lorsque la participation au programme de perfectionnement professionnel dépasse **100 heures** (Banilower, Heck et Weiss, 2007).
2. **Pratique et retour d'information** : la possibilité de **mettre régulièrement en pratique et d'obtenir un retour d'information continu** est essentielle lors de l'apprentissage et de la mise en œuvre de nouvelles compétences. Il ressort de la recherche pédagogique que les enseignants ont besoin de plusieurs tentatives pour maîtriser une nouvelle compétence.
3. **Pertinence par rapport au travail** : afin de maximiser l'efficacité des programmes de perfectionnement professionnel, la recherche recommande qu'ils se déroulent **au sein des établissements** et qu'ils soient étroitement liés au travail quotidien des enseignants.
4. **Cohérence avec le programme d'études et le contenu** : les activités de perfectionnement professionnel qui se rapportent au **programme d'études actuel de l'établissement** et aux **disciplines spécifiques** des enseignants tendent à être plus efficaces pour changer les pratiques pédagogiques des participants.

5. **Perfectionnement professionnel défini comme un effort collectif** : la collaboration est un facteur médiateur entre le perfectionnement professionnel et les pratiques pédagogiques ; un niveau élevé de **collaboration active entre les enseignants** renforce généralement l'efficacité du perfectionnement professionnel. **La participation collective** (c'est-à-dire lorsque les enseignants participent ensemble au perfectionnement professionnel afin de développer une compréhension commune du contenu) a été évoquée comme étant l'une des cinq caractéristiques d'un perfectionnement professionnel efficace.
6. **Soutien et engagement de la direction de l'établissement scolaire** : les bonnes pratiques de direction ne se limitent pas à l'organisation d'activités d'apprentissage professionnel, mais incluent également la **participation des chefs d'établissement**. Parallèlement à tout processus de développement professionnel, les chefs d'établissement doivent également créer un environnement où l'apprentissage professionnel est valorisé et où il existe une **culture d'apprentissage positive** dans laquelle les enseignants peuvent apprendre et améliorer leur efficacité au fil du temps.
7. **Reconnaissance des convictions et des attitudes** : les convictions des enseignants influencent la pratique. Il importe donc que ceux qui conçoivent et animent les activités de perfectionnement professionnel s'efforcent de déterminer **les convictions et les attitudes** sous-jacentes de chaque cohorte, en particulier celles qui sont malléables, avant de commencer le programme de perfectionnement professionnel.
8. **Reconnaissance et soutien de la diversité culturelle** : un enseignement de grande qualité implique de comprendre les divers horizons dont viennent les élèves et de différencier l'enseignement. De la même façon, un perfectionnement professionnel de grande qualité doit tenir compte des diverses origines culturelles des participants et **adapter le contenu et la présentation** en fonction des **contextes culturels** des participants.
9. **Intégration des principes de l'andragogie (éducation des adultes)** : le programme de perfectionnement professionnel est **conforme aux principes de l'andragogie** tels que l'intégration d'objectifs d'apprentissage explicites relatifs à l'apprentissage et à la pratique, l'apprentissage actif, la pertinence par rapport au travail quotidien des participants, l'encouragement de la responsabilité personnelle et la prise en compte des expériences passées des participants.

Comparaison de la théorie et de la pratique

Cette partie de l'étude avait pour objectif de comparer le modèle de perfectionnement professionnel de l'IB avec les neuf meilleures pratiques de perfectionnement professionnel déterminées dans la revue de littérature. L'équipe de recherche a utilisé une grille d'évaluation (conçue pour l'étude) pour évaluer la mesure dans laquelle chaque caractéristique se retrouvait dans le modèle de perfectionnement professionnel de l'IB : « beaucoup », « un peu », « limité » et « pas pour le moment ».

Les conclusions résultant de cette comparaison indiquent que le modèle de perfectionnement professionnel de l'IB est fortement aligné sur la revue de littérature dans certains domaines et un peu moins dans d'autres domaines. Plus précisément, le modèle de perfectionnement professionnel de l'IB est fortement aligné, d'une part, sur les meilleures pratiques en ce qui concerne les principes de l'andragogie et, d'autre part, pour ce qui est de la cohérence du perfectionnement professionnel avec le domaine de spécialité (programme d'études et contenu) de chaque professionnel de l'éducation. Selon les chercheurs, les domaines où le modèle est faiblement aligné concernent les occasions structurées de mettre en pratique régulièrement et d'obtenir un retour d'information continu, le rôle du chef d'établissement en tant que participant ou collaborateur actif et, enfin, l'utilisation des attitudes et convictions des enseignants pour orienter la conception et l'animation des ateliers de perfectionnement professionnel.

Résultats des enquêtes avant et après les ateliers

Cette section présente les conclusions des enquêtes menées avant et après la tenue des ateliers et dont le but était de déterminer les changements dans les attitudes, les convictions, les connaissances et l'autoefficacité des enseignants résultant de leur participation à des ateliers traditionnels de l'IB. Durant cette phase de l'étude, 171 professionnels de l'éducation ont répondu aux enquêtes : 108 avaient participé à l'un des trois ateliers traditionnels de l'IB sélectionnés¹ et 63 n'y avaient pas participé, mais étaient inclus pour constituer un groupe témoin.

Vue d'ensemble des changements de l'autoefficacité et des attitudes des participants

D'après les conclusions, de nombreux professionnels de l'éducation issus de cet échantillon ont fait part de meilleurs résultats après avoir participé à un atelier de perfectionnement professionnel de l'IB. Après avoir assisté à un atelier de perfectionnement professionnel de l'IB, les participants ont dit avoir éprouvé, en moyenne :

- un sentiment considérablement plus fort quant à leur autoefficacité générale par rapport au contenu de l'atelier ;

¹ Ateliers sélectionnés : « Faire une réalité du PP dans la salle de classe » (catégorie 1), « Les approches de l'apprentissage » (PEI, catégorie 3), « Histoire » (Programme du diplôme, catégorie 2).



- un sentiment considérablement plus fort quant à leur autoefficacité dans un contexte spécifique, par rapport à l'application du contenu de l'atelier dans leur salle de classe et leur contexte scolaire respectifs ;
- un sentiment considérablement plus fort quant à leur autoefficacité collective² par rapport au contenu de l'atelier ;
- des attitudes nettement plus positives à l'égard des approches de l'enseignement et de l'apprentissage de l'IB.

Pour comprendre les résultats des participants après les ateliers de perfectionnement professionnel de l'IB, les chercheurs ont développé des indicateurs de résultats généraux fondés sur les enquêtes préalables et postérieures aux ateliers. Les indicateurs de résultat ont été définis en faisant la moyenne des résultats obtenus par les participants concernant l'autoefficacité, les attitudes et les convictions avant et après leur participation à un atelier. Les conclusions montrent que les participants aux ateliers ont obtenu des résultats nettement meilleurs dans les tests

effectués après les ateliers que dans ceux réalisés avant les ateliers. Des changements semblables n'ont pas été observés au sein du groupe témoin, ce qui montre que les améliorations peuvent probablement être attribuées à leur participation aux ateliers de l'IB.

Attitudes

Dans cette étude, les chercheurs ont examiné trois types d'attitudes : l'attitude envers les approches de l'enseignement et de l'apprentissage de l'IB, l'attitude générale envers le contenu et les stratégies des ateliers ainsi que l'attitude spécifique envers le contenu et les stratégies des ateliers³. Après avoir participé aux ateliers, les participants de l'échantillon ont fait part d'une attitude nettement plus positive envers les approches de l'enseignement et de l'apprentissage de l'IB ainsi que d'une attitude spécifique nettement plus positive envers le contenu et les stratégies présentés dans les ateliers. Leurs attitudes générales ont également été jugées légèrement plus positives envers le contenu et les stratégies développés dans les ateliers. Les ampleurs de l'effet étaient minimes pour toutes les mesures d'attitude.

² L'autoefficacité collective fait référence à la conviction d'un groupe d'enseignants par rapport à sa capacité d'accomplir, en tant que groupe, des tâches particulières et d'atteindre ses objectifs (Bandura, 1986).

³ Les attitudes générales font référence aux attitudes principales de niveau supérieur envers un construit qui ne sont pas liées à l'individu, comme le fait de penser que « utiliser les stratégies d'apprentissage reposant sur la recherche est une bonne chose ». Les attitudes spécifiques concernent l'individu et font référence à son comportement précis dans un contexte donné, par exemple, le fait pour un enseignant d'utiliser l'apprentissage reposant sur la recherche pour sa classe de 6^e année, car l'idée lui paraît bonne.

Convictions

L'étude a montré que les participants faisaient état de convictions en matière d'attente de résultats positifs légèrement supérieures, mais pas de manière significative, après avoir suivi un atelier de perfectionnement professionnel. Toutefois, les participants ont aussi fait état de convictions en matière d'attente de résultats négatifs plus importantes⁴ dans un domaine particulier : ils étaient plus susceptibles de penser que la mise en pratique du contenu de l'atelier les obligerait à travailler plus longtemps et à prendre du retard pour leurs autres tâches.

Connaissances

L'étude a également mesuré les connaissances des participants sur le contenu des ateliers. Les résultats des participants ayant suivi un atelier de perfectionnement professionnel étaient légèrement plus élevés après l'atelier qu'avant l'atelier pour les éléments se rapportant à la connaissance, même si l'ampleur de l'effet était faible pour les différences observées (qui n'étaient pas statistiquement significatives).

Qu'entend-on par ampleur de l'effet ?

L'ampleur de l'effet est un moyen simple de mesurer l'ampleur des différences entre divers groupes. Une ampleur de l'effet située entre 0 et 0,2 est considérée comme faible. Une ampleur de l'effet de 0,5 est considérée comme moyenne, et une ampleur de l'effet de 0,8 est considérée comme forte. Une ampleur de l'effet de 1,0 est considérée comme notable.

Autoefficacité

En général, les conséquences de la participation au perfectionnement professionnel de l'IB mentionnées par les participants à l'étude étaient particulièrement prononcées pour les mesures liées à l'autoefficacité. L'ampleur de l'effet était élevée pour l'autoefficacité générale (1,21) et moyenne pour l'autoefficacité dans un contexte spécifique (0,68) (voir graphiques 1 et 2). Dans ce contexte, l'autoefficacité fait référence à la conviction qu'ont les professionnels de l'éducation de comprendre le contenu de l'atelier, de savoir comment le mettre en pratique et de pouvoir mettre en œuvre les stratégies présentées pendant l'atelier en tenant compte des contraintes de leur environnement scolaire actuel. Des amplitudes de l'effet plus faibles ont été observées dans les autres domaines. Comme l'autoefficacité joue un rôle déterminant dans le soutien des pratiques pédagogiques, ces conclusions constituent une indication positive de l'importance du perfectionnement professionnel de l'IB pour ce qui

est de façonner les pratiques pédagogiques dans les écoles du monde de l'IB.

De tels changements n'ont pas été observés au sein du groupe témoin, ce qui indique que les changements remarqués pour l'autoefficacité peuvent être attribués à la participation aux ateliers de l'IB plutôt qu'à des améliorations normales au fil du temps ou à une familiarisation accrue avec les instruments d'enquête lors de la seconde partie de l'enquête.

Facteurs contextuels favorables

Il ressort des conclusions que deux caractéristiques contextuelles sont liées aux résultats positifs du perfectionnement professionnel pour cet échantillon : la présence de normes organisationnelles qui soutiennent les professionnels de l'éducation et les encouragent à mettre en pratique ce qu'ils ont appris pendant les ateliers ; un sentiment profond d'autoefficacité collective dans l'environnement scolaire. Lorsque ces deux caractéristiques étaient présentes, les enseignants ont eu tendance à indiquer des attitudes et des convictions plus positives ainsi qu'une autoefficacité générale et collective plus importante.

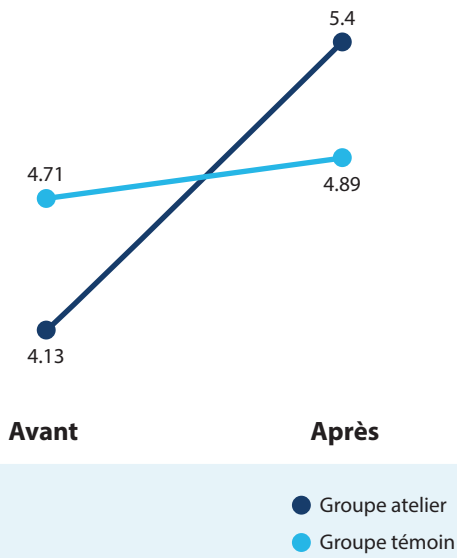
Facteurs de réussite déterminants

De même, les résultats concernant les attitudes, les convictions et l'autoefficacité avaient tendance à être plus élevés lorsque les deux mécanismes suivants étaient en place.

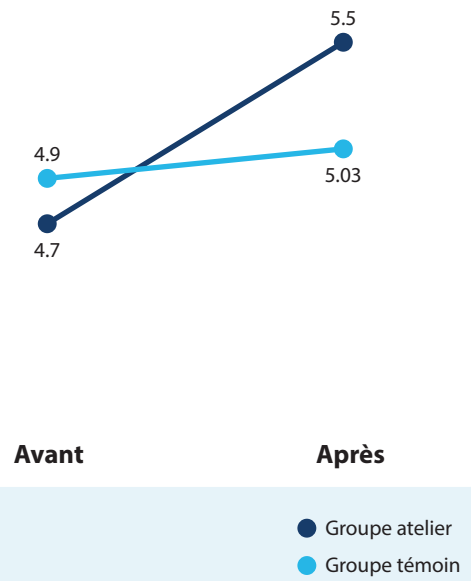
- Apprentissage par observation et mise en pratique pendant l'atelier : lorsque les participants avaient eu l'occasion de mettre en application le contenu de l'atelier ou d'observer les animateurs d'atelier présenter des stratégies, les résultats avaient tendance à être plus élevés.
- Mise en pratique et retour d'information après l'atelier : les résultats en matière de perfectionnement professionnel avaient également tendance à être plus élevés lorsque les participants avaient eu l'occasion de mettre en pratique les stratégies présentées lors de l'atelier et d'obtenir un retour d'information sur leurs efforts après avoir assisté à l'atelier.

Les participants à cette étude ont estimé que de bons résultats en matière de perfectionnement professionnel nécessitent un partenariat entre l'IB et ses interlocuteurs des écoles du monde de l'IB ainsi que l'intégration de facteurs de réussite déterminants avant, pendant et après la participation aux ateliers (graphique 3).

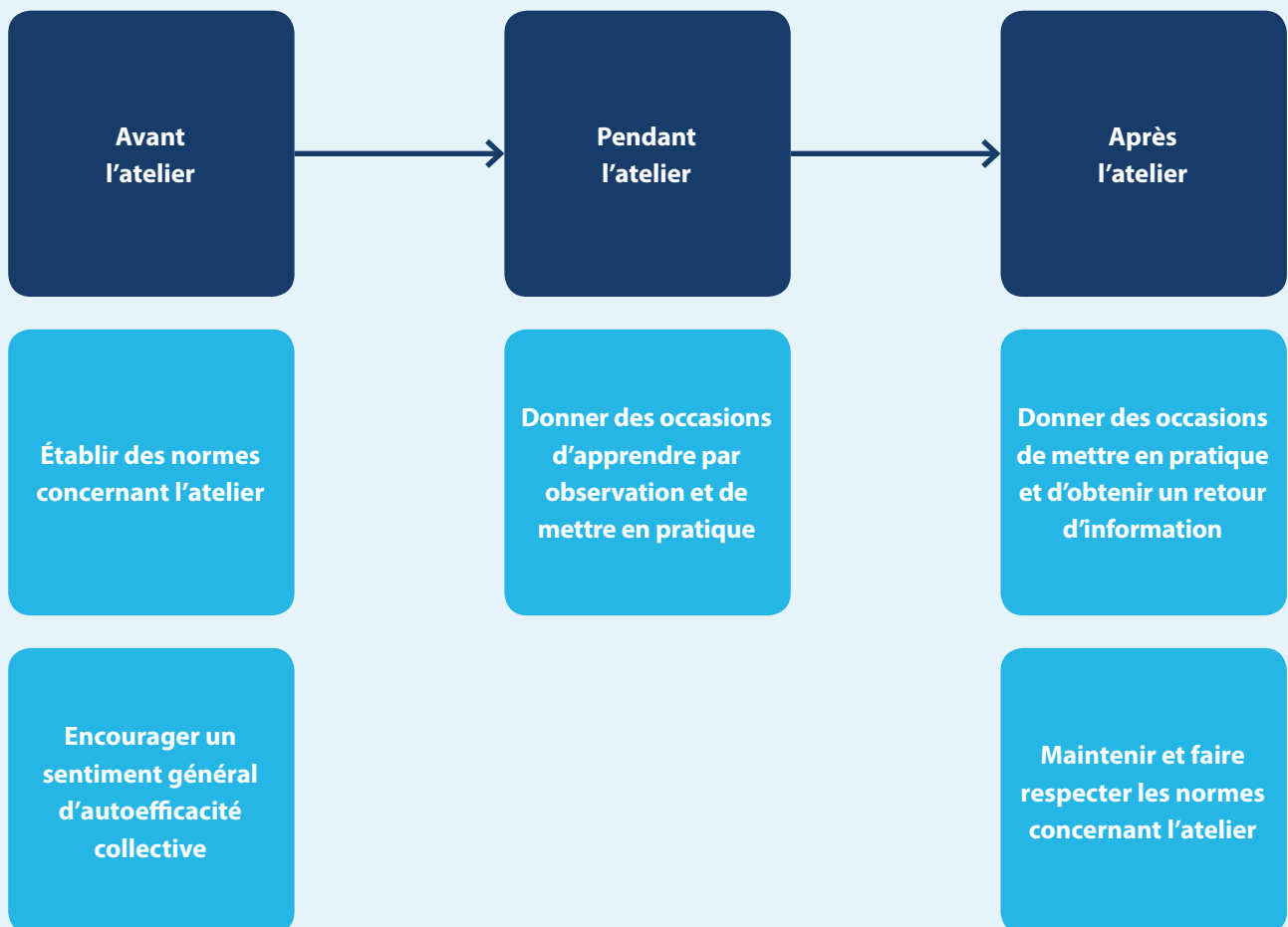
⁴ Convictions concernant les résultats négatifs pouvant découler de la mise en pratique du contenu et des stratégies de l'atelier.



Graphique 1. Changements concernant l'autoefficacité (générale) en lien avec un atelier



Graphique 2. Changement concernant l'autoefficacité (dans un contexte spécifique) en lien avec un atelier



Graphique 3. Facteurs de réussite déterminants avant, pendant et après les ateliers de perfectionnement professionnel

Résumé

Les conclusions de l'évaluation du modèle de perfectionnement professionnel de l'IB par rapport aux meilleures pratiques déterminées dans la revue de littérature indiquent que le perfectionnement professionnel de l'IB est fortement aligné avec la revue de littérature dans certains domaines, particulièrement la cohérence avec le programme d'études, le contenu et les principes de l'andragogie. Toutefois, des lacunes subsistent dans d'autres domaines, notamment pour ce qui est de la pratique et du retour d'information, de l'intégration des chefs d'établissement dans le processus du perfectionnement professionnel ainsi que des convictions et attitudes des enseignants.

En ce qui concerne les enquêtes menées avant et après les ateliers, les conclusions de l'étude constituent une indication positive du potentiel du perfectionnement professionnel de l'IB pour influencer les pratiques d'enseignement dans les écoles du monde de l'IB. Après leur participation aux ateliers, et par rapport aux attitudes et au sentiment d'autoefficacité observés avant les ateliers, les participants ont fait état d'une attitude nettement plus positive envers les approches de l'enseignement et de l'apprentissage de l'IB ainsi que d'un sentiment considérablement plus fort concernant l'autoefficacité générale, liée à un contexte spécifique et collective. Les données de l'enquête montrent des changements positifs dans les mesures liées à l'autoefficacité, avec des ampleurs de l'effet allant de moyennes à fortes. D'une manière générale, de tels changements n'ont pas été observés au sein du groupe témoin.



Références bibliographiques

Bandura, A. 1986. *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Englewood Cliffs (New Jersey), États-Unis : Prentice-Hall, Inc.

BANILOWER, E. R., HECK, D. J., et WEISS, I. R. Can professional development make the vision of the standards a reality? The impact of the national science foundation's local systemic change through teacher enhancement initiative. *Journal of Research in Science Teaching*. 2007, volume 44, numéro 3, p. 375 – 395.