

RESUMEN DE INVESTIGACIÓN

Análisis comparativo del Programa de la Escuela Primaria (PEP) y el Programa de los Años Intermedios (PAI) del Bachillerato Internacional en el contexto del sistema educativo de la India

Resumen preparado por el departamento de investigación del IB a partir de un informe elaborado por:

National Academic Recognition Information Centre, Reino Unido (UK NARIC)

Abril de 2016

Contexto

Con más de 120 Colegios del Mundo del IB en la India, el Bachillerato Internacional (IB) encargó al National Academic Recognition Information Centre del Reino Unido (UK NARIC) que realizara un análisis comparativo de dos de sus programas —el Programa de la Escuela Primaria (PEP) y el Programa de los Años Intermedios (PAI)— en el contexto del sistema educativo de la India. El propósito de este estudio fue comparar las filosofías, los objetivos y los principios en los que se basan los sistemas educativos del IB y de la India.

A tal fin, los investigadores del UK NARIC realizaron un análisis comparativo que estudió el PEP y el PAI en relación con cuatro puntos de referencia del sistema educativo de la India:

- El marco curricular nacional de la India (2005)
- Los programas de estudios de educación primaria y secundaria del National Council of Educational Research and Training (NCERT, consejo nacional de investigación y capacitación educativa) en tres asignaturas: matemáticas, ciencias naturales, y ciencias sociales
- El certificado indio de educación secundaria (ICSE, años 9.º-10.º) del Council for the Indian School Certificate Examinations (CISCE, consejo de los exámenes del certificado escolar indio) en tres asignaturas: matemáticas, ciencias naturales, y ciencias sociales
- El examen de educación secundaria (titulación: All India Secondary School Certificate) (años 9.º-10.º) de la Central Board of Secondary Education (CBSE, junta central de educación secundaria)

Diseño de la investigación

Para completar este estudio, el UK NARIC llevó a cabo una investigación documental usando las guías curriculares, los programas de estudios y los marcos de evaluación publicados por la India y por el IB. La revisión de estos documentos dio forma a tres niveles de

análisis: el nivel del marco, el nivel nacional, y el nivel de titulación y asignatura.

El análisis a nivel del marco estudió el sustento filosófico de los sistemas educativos de la India y del IB, haciendo especial referencia al perfil de la comunidad de aprendizaje del IB y al marco curricular nacional de la India (2005) respectivamente. El análisis a nivel del currículo nacional examinó las áreas de matemáticas, ciencias naturales, y ciencias sociales del PEP y el PAI en comparación con las mismas asignaturas de los programas de estudios de educación primaria y secundaria del NCERT. Posteriormente, el análisis a nivel de titulación y asignatura examinó las áreas de matemáticas, ciencias naturales, y ciencias sociales del PAI en relación con los programas de estudios de los años 9.º y 10.º de la India tal como los establecen el CISCE y la CBSE. Además del análisis de las asignaturas de la CBSE y del PAI, se examinaron los componentes troncales, la misión y los objetivos del currículo, las competencias troncales y los resultados del CBSE usando un análisis cualitativo.

Hallazgos

El estudio encontró muchas similitudes entre los sistemas educativos del IB y de la India, tanto en sus principios como en la práctica.

En términos de filosofías y objetivos en los que sirven de sustento a los sistemas, el UK NARIC llegó a la conclusión de que, basado en el análisis a nivel del marco y en el examen de los componentes troncales de la CBSE, ambos sistemas buscan:

- Hacer hincapié en un enfoque holístico de la educación y el desarrollo
- Promover el aprendizaje activo y durante toda la vida
- Desarrollar la capacidad de los alumnos para construir su propio conocimiento, alentándolos y apoyándolos para que establezcan conexiones

entre lo que aprenden en clase y el mundo fuera del aula

- Desarrollar alumnos comunicativos e indagadores que estén bien informados e instruidos acerca de las asignaturas
- Garantizar la apreciación de la individualidad y de las diferencias individuales entre los alumnos
- Apoyar el desarrollo de clases abiertas y democráticas
- Centrarse, en este nivel de educación, en el uso de la evaluación principalmente como un medio para reflexionar sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje y mejorarlo

La CBSE y el IB también comparten muchos principios y componentes, como es el desarrollo de perspectivas globales y de habilidades valiosas para la vida. Como reflejo del contexto nacional, la CBSE hace hincapié en enseñar los valores de la constitución de la India. Si bien la constitución de la India no forma parte del marco del IB, este permitiría a los Colegios del Mundo del IB incorporar contenidos específicos sobre la constitución, según fuese necesario. La CBSE y el IB tienen además similitudes en los métodos de aprendizaje (basados en valores, colaborativos, conceptuales, holísticos, etc.), las habilidades (comunicación, resolución de problemas, lenguaje, tecnología, etc.) y los atributos (ciudadanía, empatía, creatividad, mentalidad abierta, individualidad, etc.) que fomentan.

Hallazgos a nivel de las asignaturas

A nivel de las asignaturas, el análisis de currículos de educación primaria (NCERT y PEP) encontró principios y contenidos similares entre los programas en las tres asignaturas seleccionadas: matemáticas, ciencias naturales, y ciencias sociales (tabla 1). Tanto el NCERT como el PEP tienen como objetivo desarrollar alumnos que sean competentes en matemáticas, que tengan habilidades de investigación en ciencias naturales y que comprendan la historia, la sociedad y el mundo que los rodea en ciencias sociales. Una comparación entre las relaciones transdisciplinarias también demostró que tanto el IB como las juntas educativas de la India tienen como objetivo establecer conexiones en todo el currículo, y que el IB cuenta con un marco vigente para

garantizar que se enseñen dichas relaciones dentro del currículo.

Algunas áreas temáticas, principios y contenidos de la educación primaria (en el IB y en el NCERT) están igualmente presentes en la educación secundaria. Por ejemplo, en la educación primaria y secundaria, ambos programas destacan la importancia de enseñar para afrontar situaciones de la vida real y aplicar los programas de estudios de matemáticas a experiencias de la vida real. La indagación es un elemento en el cual se centran los programas de estudios de ciencias naturales de primaria y secundaria tanto del IB como del NCERT. En ciencias sociales, los principios y los contenidos del NCERT con frecuencia se centran en contextos de la India, lo cual debería adaptarse para los programas del IB. Tal como se indica en el informe completo, la CBSE y el CISCE se basan en normas que establece el NCERT; por lo tanto, las comparaciones del PEP y el PAI con los programas de estudios determinados por el NCERT, la CBSE y el CISCE dieron hallazgos clave similares.

Las diferencias encontradas pueden calificarse en gran medida como estructurales y contextuales. En la India, la filosofía subyacente se establece en el marco curricular nacional, mientras que el NCERT desarrolla y publica las áreas temáticas y los principios clave para el currículo, los libros de texto y la enseñanza junto con los temas troncales que se deben cubrir. A continuación, el CISCE y la CBSE utilizan los programas de estudios del NCERT para desarrollar los programas de estudios y las evaluaciones de cada asignatura. A través de este proceso, el marco curricular nacional de la India, el NCERT, la CBSE y el CISCE abordan el contexto nacional indio, con una mención específica a su historia, su patrimonio cultural, el funcionamiento de su democracia y los valores de su constitución. Estructuralmente, el IB define un marco para el PEP y el PAI que se basa en el perfil de la comunidad de aprendizaje del IB. En su calidad de programas internacionales, el PEP y el PAI no se encuentran ligados a contexto nacional alguno; en cambio, el IB alienta el desarrollo de habilidades, atributos y objetivos comunes para todos los alumnos. A partir de esto, cada Colegio del Mundo del IB luego desarrolla el programa de estudios de manera que

Área disciplinaria	NCERT	PEP	PAI
Matemáticas	Matemáticas (1.º–5.º); Matemáticas (6.º–8.º)	Matemáticas	—
	Matemáticas (9.º–10.º)[II]	—	Matemáticas
Ciencias Naturales	Ciencias Naturales (6.º–8.º)	Ciencias	—
	Ciencias Naturales (9.º–10.º)	—	Ciencias
Ciencias Sociales	Ciencias Sociales (5.º–8.º)	Estudios Sociales	—
	Ciencias Sociales (9.º–10.º)[III]	—	Individuos y Sociedades

Tabla 1. Programas de estudios revisados en el análisis comparativo entre el IB y el NCERT.

refleje el contexto local, regional o nacional en el cual se encuentre ubicado.

Estas diferencias estructurales y contextuales se demuestran en los hallazgos clave de la comparación curricular. Por ejemplo, en las asignaturas y las clases estudiadas, los programas de estudios del NCERT están mayormente basados en conocimientos, y señalan los contenidos específicos que se deben enseñar y las horas lectivas recomendadas para cada área temática principal. Por su parte, el PEP y el PAI se basan en resultados, de modo que las expectativas generales para cada tema se incluyen como parte del marco, pero los contenidos específicos y las horas lectivas se determinan a nivel escolar. Como resultado de ello, algunos temas y subtemas del currículo del NCERT no se identifican fácilmente dentro de los programas del IB, si bien puede observarse un gran número de similitudes entre las áreas temáticas más amplias. Esto indica que existe un claro potencial para que los Colegios del Mundo del IB puedan adaptar el contenido del NCERT dentro del marco del IB.

También se pueden observar diferencias en la evaluación que utilizan respectivamente el IB y las dos juntas educativas. Los tres emplean evaluaciones internas y externas en el nivel secundario, aunque la evaluación externa es optativa en el caso del PAI. Al comparar las muestras de evaluaciones electrónicas del PAI en las tres asignaturas y las pautas sobre diseño de preguntas de la CBSE correspondientes al programa de estudios de 2015-2016, se pudieron observar claras diferencias, tanto en el número de preguntas como en el porcentaje del total de la evaluación asignado a las diferentes tipologías de preguntas. Los exámenes de la CBSE son más extensos y por lo general incluyen un mayor número de preguntas, cada una de ellas diseñada para juzgar determinado tipo de habilidades (p. ej.: la memorización, la comprensión, la aplicación y la evaluación de conocimientos), mientras que los del PAI incluyen una menor cantidad de preguntas que abordan principalmente la aplicación, la evaluación y otras habilidades de pensamiento de orden superior. Respecto a criterios de evaluación utilizados por el ICSE y el PAI, los descriptores del ICSE para la evaluación interna en las tres asignaturas son amplios y se centran en las tareas de evaluación en cuestión. Los criterios de evaluación del PAI se usan para diversas tareas de evaluación, pero son más descriptivos y relevantes para los objetivos específicos de la asignatura en conjunto.

En el ICSE y en el IB, los colegios desarrollan los resultados del aprendizaje; sin embargo, una comparación de muestras de dichos resultados refleja que ambos incluyen enunciados cuyo objetivo es que los alumnos ejerciten su comprensión, apliquen sus conocimientos, realicen análisis y discutan ideas. En matemáticas y ciencias naturales, el ICSE incluye un resultado de muestra para que los alumnos apliquen su conocimiento en otras disciplinas, lo cual concuerda con el enfoque interdisciplinario del PAI.

Se pueden identificar relaciones transdisciplinarias dentro del PAI, la CBSE y el ICSE. Cada uno de los programas establece estas relaciones a distintos niveles y mediante diferentes técnicas. La manera más clara en que el PAI facilita estas relaciones es a través de conceptos clave que comparten las asignaturas y que permiten a los alumnos considerar el mismo concepto en el contexto de diferentes disciplinas. Estos conceptos clave son en su mayoría similares a los objetivos generales y las áreas temáticas incluidas dentro de las tres asignaturas en la CBSE y el ICSE. Por lo tanto, el marco curricular del PAI para la enseñanza y el aprendizaje interdisciplinarios es compatible con el sistema de la India de relaciones transdisciplinarias.

Resumen

En general, los hallazgos clave de los tres análisis realizados por el UK NARIC demuestran claras similitudes entre el PEP y el PAI y el sistema educativo de la India. Además, se comparten muchos principios y objetivos, y existe compatibilidad entre los marcos curriculares. Esto debería permitir a los Colegios del Mundo del IB sitios en la India a impartir el PEP y el PAI de manera tal que se ajusten bien a los objetivos, los valores y los requisitos curriculares del marco curricular nacional y de las principales juntas educativas de la India.

El presente resumen fue preparado por el departamento de investigación del IB. El informe completo se encuentra disponible en inglés en www.ibo.org/es/about-the-ib/research/. Si desea más información sobre este estudio u otros estudios de investigación del IB, solicítela a la dirección de correo electrónico research@ibo.org.

Para citar el informe completo, utilice la siguiente referencia:

UK NARIC. *Comparative analysis of the International Baccalaureate Primary Years Programme (PYP) and Middle Years Programme (MYP) in the context of the Indian education system*. Bethesda, MD (EE. UU.): Organización del Bachillerato Internacional, 2016.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2016
International Baccalaureate® | Baccalauréat International® | Bachillerato Internacional®