

## SERVICE EN TANT QU'ACTION

Le service en tant qu'action est une composante fondamentale du Programme d'éducation intermédiaire (PEI) du Baccalauréat International (IB). Il cherche à former des membres altruistes de la communauté qui travaillent à l'amélioration de la vie des autres et de leur environnement. Le service en tant qu'action demande aux élèves de s'impliquer dans la vie de la communauté locale en menant des projets communautaires ou des projets personnels et leur fournit des occasions d'explorer, de concevoir, de mettre en œuvre et de mener une réflexion sur les efforts qu'ils déploient pour avoir une incidence positive sur leur environnement local. Grâce à leurs expériences de service en tant qu'action, les élèves découvrent l'importance de participer à la vie de la communauté et acquièrent une meilleure compréhension des problèmes rencontrés par leur entourage immédiat.

Le présent rapport résume les conclusions de l'étude réalisée par le Claremont Evaluation Center (CEC) en ce qui concerne la mise en œuvre du service en tant qu'action dans le cadre des stratégies de collaboration.

Comment le service en tant qu'action du PEI est-il mis en œuvre à travers le monde ?

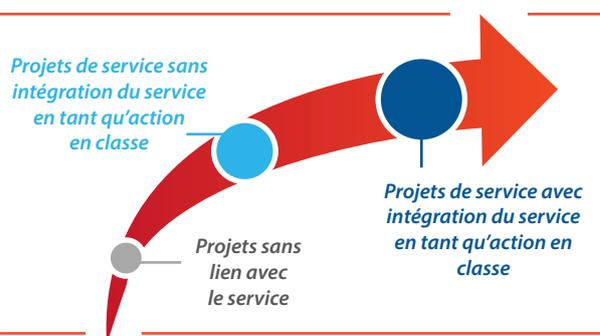
*Conclusions des enquêtes auprès des enseignants (2017, 2018)*

- Les enseignants trouvent que le service en tant qu'action est une composante importante du projet « Une nouvelle page pour le PEI ».
- Ils sont convaincus que le service en tant qu'action aide non seulement les élèves à établir des liens entre le contenu étudié en classe et le monde réel, mais aussi à apporter une contribution positive à la communauté.
- Cependant, les enseignants ont des difficultés à donner aux élèves de véritables occasions de service.
- De manière générale, tous sont d'accord sur le fait que cette stratégie est plus facile à mettre en œuvre dans les projets du PEI qu'en classe.
- Les enseignants répondent généralement aux exigences de l'IB en ce qui concerne la mise en œuvre des stratégies de service en tant qu'action et les résultats étaient cohérents entre 2017 et 2018, mais ils les mettent en œuvre moins fréquemment que d'autres stratégies.

Pratiques de mise en œuvre

*Conclusions des visites sur site menées en 2018 (27 établissements)*

Voici l'évolution de la mise en œuvre du service en tant qu'action dans les établissements du PEI.



La principale marge de progression concernant la mise en œuvre du service en tant qu'action portait sur les facteurs suivants :

- 1) les projets qui ne sont pas reliés à des activités visant à traiter des problèmes locaux ou mondiaux ;
- 2) les projets de service développés mais qui ne sont pas intégrés en classe ;
- 3) les systèmes et les pratiques mis en place en appui au service en tant qu'action.

Dans la **première catégorie** d'établissements, il était généralement demandé aux élèves de choisir un projet qu'ils trouvaient personnellement intéressant, même s'il n'avait pas de lien avec le service. Par conséquent, les élèves de ces établissements ne choisissaient pas nécessairement un projet qui leur permettait de s'impliquer dans la vie de

la communauté. Une journée ponctuelle de nettoyage de la plage, une vente de gâteaux pour lever des fonds ou un match de football ou de basketball, entre autres activités, satisfaisaient aux exigences de ces établissements en matière de service.

« J'ai réalisé beaucoup de projets personnels, mais je ne peux pas dire que l'un d'entre eux était vraiment centré sur le service en tant qu'action. » – Un enseignant du PEI

« On peut s'en servir pour avoir une incidence sur notre communauté, mais on peut aussi simplement faire une activité en dehors ou à l'intérieur de l'établissement. » – Un élève du PEI



Près de la moitié des établissements visés par une visite des équipes du Claremont Evaluation Center (CEC) (13 sur 27) appartiennent à la **deuxième catégorie** d'établissements. Dans certains établissements, plusieurs membres du personnel ont indiqué n'avoir toujours pas intégré le service en tant qu'action en classe parce qu'ils ne savaient pas comment faire. Les deux témoignages suivants illustrent les difficultés rencontrées par les établissements proposant le PEI lors de la mise en œuvre du service en tant qu'action en classe.

« [...] Nous avons de plus en plus de projets indépendants et de projets dirigés par nos élèves plus âgés. [...] Notre objectif est [...] de trouver des manières supplémentaires d'exploiter le programme d'études et je pense que ce qui nous semble toujours un peu difficile, c'est de trouver des moyens d'y parvenir dans les unités de travail. » – Un enseignant du PEI

« Le service en tant qu'action est un élément qui apparaît dans nos évaluations et nos autoévaluations et qui a été soulevé par l'équipe chargée de la visite. Il n'est pas intégré dans le programme d'études et les réflexions approfondies que les élèves doivent livrer dans ManageBac sont très souvent peu approfondies et tiennent en une seule phrase, et tous les élèves ne se prêtent pas à l'exercice. » – Un membre de la direction d'un établissement proposant le PEI



Les établissements de la **troisième catégorie** aident les élèves à s'impliquer dans des organisations locales et les guident tout au long du processus. Certains donnent aux élèves une liste d'organisations à contacter sans que ces derniers puissent choisir un projet particulier. Les établissements privés insistent particulièrement sur le fait que les élèves devaient travailler avec des organisations locales afin d'aider la communauté (les actes de charité et le volontariat faisaient partie des deux principaux atouts de l'engagement communautaire). Le soutien fourni par les enseignants variait considérablement : certains laissaient les élèves accomplir la plupart du travail (choix du projet, prise de contact avec une organisation locale) tandis que d'autres dirigeaient le projet, en particulier le projet communautaire.

« Pour notre projet communautaire, nous formons une équipe et l'enseignant nous guide. Il ne nous dit pas "tu dois faire ça", il nous donne la liberté de dire ce qu'on veut [...]. Nous présentons notre idée et il nous dit si c'est possible ou non. » – Un élève du PEI

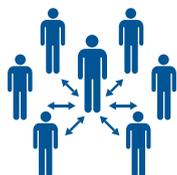


Dans les établissements qui intégraient le service en tant qu'action en classe, c'était l'administration ou la direction qui exigeait que certaines sections des unités enseignées au cours de l'année aient un lien explicite avec le service en tant qu'action. Dans un établissement, par exemple, le coordonnateur du PEI a restructuré la manière de mettre en œuvre les exigences du service en tant qu'action. Les élèves de 1, 2 et 4 année du PEI étudient au moins une unité de service en tant qu'action pleinement développée, tandis que les élèves de 3 et de 5 année suivent les exigences du guide en ce qui concerne le projet communautaire et le projet personnel.



# FACTEURS FAVORISANT

la mise en œuvre du service en tant qu'action



De nombreux établissements ont créé **des postes désignés de coordonnateur du service en tant qu'action** et ont nommé un grand nombre de **superviseurs** chargés de superviser et de guider les projets des élèves. Le rôle des coordonnateurs consiste à trouver des organisations communautaires avec lesquelles l'établissement peut s'associer et à vérifier avec les superviseurs que les élèves progressent sur leur projet.

Les enseignants de plusieurs sites disposent de suffisamment de **temps de planification** pour intégrer le service en tant qu'action en classe.



**Du temps en classe** est prévu pour que les élèves travaillent sur leur projet de service en tant qu'action.



L'établissement exige qu'au moins **une unité de service en tant qu'action soit enseignée chaque année** (comme expliqué ci-dessus).

# OBSTACLES

à la mise en œuvre du service en tant qu'action

Étant donné la somme de travail à fournir par les élèves pour trouver des organisations locales, se mettre en contact avec elles et réaliser leur projet, et à fournir par les enseignants pour gérer, coordonner et superviser ces projets, le service en tant qu'action **ne reçoit pas autant d'attention** que d'autres stratégies.



Des contraintes d'ordre juridique/professionnel empêchent certains établissements de planifier le service en tant qu'action, car la **charge de travail que cette composante place sur les enseignants** signifierait qu'ils devraient faire l'impasse sur les exigences associées à d'autres stratégies.



**Les enseignants et les coordonnateurs ont une compréhension limitée** de la manière d'intégrer le service en tant qu'action en classe ainsi que dans les plans de travail des unités et de gérer et de superviser les projets communautaires et personnels.

## Résumé

- Dans les deux sources de données (enquêtes auprès des enseignants et visites sur site), les enseignants et les coordonnateurs trouvaient que le service en tant qu'action était très important, cependant ils n'établissaient pas fréquemment de liens entre les projets extrascolaires et les activités en classe.
- À l'instar des conclusions des enquêtes, qui indiquaient que les enseignants trouvaient difficile de donner aux élèves des occasions de résoudre des problèmes du monde réel au sein de leur communauté, un nombre considérable d'établissements visés par une visite avaient adopté des exigences pour le projet qui n'avaient aucun lien avec le service.
- Dans les enquêtes comme dans les visites sur site, quand les élèves pouvaient choisir leur projet de service et/ou que ce projet était intéressant, ils en avaient une vision positive.
- Les principaux facteurs favorisant la mise en œuvre de projets de service bien intégrés et fréquents étaient les suivants :
  - o des postes désignés de coordonnateurs du service en tant qu'action ;
  - o un nombre de superviseurs suffisant pour les élèves ;
  - o beaucoup de temps pour la planification et la coordination.
- En revanche, les principaux obstacles au service en tant qu'action étaient les suivants :
  - o un manque de priorité en raison de toutes les exigences relatives à la mise en œuvre du PEI ;
  - o une compréhension limitée des enseignants et des coordonnateurs ;
  - o des systèmes insuffisants de soutien à la mise en œuvre.



## Pistes de réflexion

Les établissements et les organisations locales et mondiales ne peuvent-ils pas devenir partenaires de service en plus d'établir une collaboration ?

Comment les établissements peuvent-ils mettre sur pied des projets qui répondent aux besoins de la communauté tout en permettant aux élèves de mener une réflexion avec la communauté sur le fait que leur projet a satisfait ou non à leurs besoins ?

Quels processus ou stratégies facilitent la mise en œuvre et l'intégration en classe du service en tant qu'action dans le contexte particulier de l'établissement ?

Quels systèmes peuvent garantir une expérience d'apprentissage par le service durable et une intégration en classe de l'apprentissage par le service sans surcharger la planification et l'emploi du temps des enseignants (en augmentant la charge de travail qui pèse sur eux) ?

## Contexte

Dans le courant de l'année 2015, l'IB a demandé au Claremont Evaluation Center (CEC) de mener une étude pluriannuelle sur la mise en œuvre et l'influence du projet « Une nouvelle page pour le PEI ». L'étude menée par le CEC nous fournit une mine de données sur la manière dont sont mises en œuvre les composantes essentielles du programme d'études du PEI à travers le monde.

Cette étude a permis à l'IB d'identifier trois thèmes regroupant neuf stratégies pour une mise en œuvre de qualité du PEI :

- les stratégies de collaboration ;
- les stratégies essentielles ;
- les stratégies facultatives.

L'IB communiquera les conclusions de l'étude du CEC dans des rapports sur les stratégies favorables à une mise en œuvre de qualité du PEI et ainsi que dans de nombreuses autres ressources visant à aider les établissements à poursuivre la mise en œuvre du PEI.

Pour en savoir plus, rendez-vous à l'adresse  
<https://www.ibo.org/fr/implement-myp>.



International Baccalaureate®  
Baccalauréat International  
Bachillerato Internacional