

Le processus d'évaluation interne

Transcription

La recherche individuelle est évaluée en interne par les enseignants, avant d'être soumise à une révision de notation externe par le Baccalauréat International.

L'évaluation interne est réalisée en utilisant des critères qui sont les mêmes pour le niveau moyen et le niveau supérieur, et le nombre maximum de points est de 24.

Une série de critères a été établie à cet effet. Chaque critère est composé d'un ensemble de descripteurs pour les différents aspects qui le composent. Ces descripteurs décrivent le niveau requis pour une certaine gamme de notes.

Par conséquent, l'enseignant doit adopter une approche de notation positive en déterminant le descripteur qui correspond le mieux au niveau atteint par l'élève. Un ajustement sera effectué dans le cas où plusieurs niveaux sont possibles pour les aspects qui composent un critère, et ce, afin que les points attribués reflètent le mieux possible le niveau atteint par rapport au critère.

Les examinateurs qui préparent la session d'examens utilisent les critères de la même manière au moment de la notation. Si tout se passe bien, il ne doit y avoir aucune différence entre l'évaluation de l'enseignant et celle des examinateurs. Bien entendu, il y aura toujours des différences d'interprétation des critères, et cela pourra varier d'un échantillonnage et d'une personne à l'autre. C'est pourquoi il est important que les examinateurs conviennent d'une norme commune au début de la session et la maintiennent durant la session.

Au début du processus de révision de notation, les examinateurs disposent d'une période d'entraînement au cours de laquelle ils se familiarisent avec les critères d'évaluation et la manière dont ils sont appliqués selon la norme mondiale. Cela leur permet de garantir un travail homogène au sein de l'équipe d'examinateurs. Ils passent ensuite à la phase de validation pendant laquelle ils doivent noter des échantillons sans connaître les notes définitives attribuées par l'équipe d'examinateurs superviseurs. Cette procédure permet de vérifier que les examinateurs comprennent bien la norme mondiale. Leurs notes sont alors comparées à celles d'une équipe d'examinateurs superviseurs. Si une ou plusieurs notes se situent en dehors de la marge de tolérance, les examinateurs doivent noter un deuxième lot de copies de validation. Si la même chose se reproduit avec ce deuxième lot, ils ne seront pas autorisés à effectuer de notation pour cette session d'examens. Ce processus permet de garantir que les réviseurs de notation comprennent les critères, les appliquent correctement et notent au bon niveau dès le début de la session.

Les échantillons avec lesquels nous travaillons dans cette vidéo ont été utilisés pour le processus de validation. La sélection de ces échantillons commence plusieurs semaines avant le début de la session d'examens. Les examinateurs superviseurs analysent de nombreux échantillons et sélectionnent un large éventail de types d'expériences et de notes.

Durant la session de notation, les examinateurs doivent régulièrement noter des copies de contrôle. Les examinateurs superviseurs sélectionnent aussi ces copies de contrôle avec grand soin. Les copies de contrôle servent à vérifier si le niveau de notation de l'examineur reste conforme à celui des examinateurs superviseurs. Ces copies ont exactement la même apparence que les autres évaluations internes. Les examinateurs n'ont donc aucun moyen de savoir s'ils notent une copie de contrôle ou une vraie copie. Les examinateurs utilisent le retour d'information qui leur est fourni sur ces copies de contrôle, pour lesquelles l'équipe d'examineurs superviseurs a attribué des notes définitives, pour continuer à aligner leur notation.

Lorsqu'un enseignant note le travail d'élève, nous lui recommandons de lire l'intégralité du rapport de recherche individuelle sans réfléchir aux critères d'évaluation. Il doit lire le rapport pour comprendre ce que l'élève voulait faire et ce qu'il a réellement accompli. Il doit ensuite effectuer une évaluation globale de la qualité. Il ne s'agit pas de donner une note, mais simplement de chercher à savoir si le rapport est mauvais, moyen ou bon. Après s'être fait une idée du rapport, l'enseignant doit faire une première estimation des notes à attribuer pour les critères investissement personnel et communication en se référant à ces critères pour s'aider. Il est important de garder à l'esprit que ces notes peuvent être modifiées.

Ensuite, l'enseignant doit lire de nouveau le rapport, lentement, étape par étape, en étant attentif aux aspects des critères exploration, analyse et évaluation. L'enseignant doit toujours se reporter aux indicateurs pour son interprétation. Les critères sont appliqués en partant du niveau le plus bas et en allant vers le niveau le plus haut. Les enseignants doivent chercher des preuves qui s'appliquent à tous les indicateurs d'évaluation, comme un détective à la recherche d'indices.

À ce stade, il convient de lire une nouvelle fois diverses sections du rapport, vérifier les calculs et les problèmes techniques, contrôler les références et, éventuellement, placer de nouveau les données sur les graphiques pour en vérifier l'authenticité. Nous recommandons fortement aux enseignants d'ajouter des annotations sur les copies durant la notation pour expliquer les notes qu'ils attribuent.

Les annotations servent trois objectifs.

- Elles aident l'enseignant dans son travail de notation.
- Elles facilitent la révision de notation dans les établissements.
- Elles justifient les notes de l'enseignant auprès du réviseur de notation.

Une fois que l'enseignant a évalué le travail des élèves de sa classe, l'évaluation doit être comparée à celle des autres membres de l'équipe enseignante de cette matière, le cas échéant. L'harmonisation interne de la notation est importante, car normalement seul un échantillon de l'ensemble des élèves de l'établissement sera envoyé.

Dans les établissements de grande taille, les enseignants de la même matière scientifique doivent chacun noter deux ou trois recherches individuelles. Ils doivent ensuite noter les recherches individuelles corrigées par leurs collègues à l'aide du même processus utilisé pour noter les recherches individuelles de leurs propres élèves.

Ensuite, une réunion de normalisation a lieu pour discuter des notes et convenir d'un niveau de notation. Il s'agit d'une exigence de l'IB. Il est important de garder à l'esprit que ces réunions de normalisation se fondent sur des concessions mutuelles puisque les enseignants doivent faire des compromis pour parvenir à un accord.

Dans les établissements plus petits n'ayant, par exemple, qu'un enseignant par discipline, les enseignants doivent s'efforcer de se réunir avec leurs collègues des autres disciplines du groupe Sciences pour discuter de leurs notes et les justifier.

Cette discussion ne doit pas porter sur la matière scientifique, mais sur l'application des critères, avec des sujets comme « Comment les données doivent-elles être présentées dans un graphique ? » ou « Quelles sont vos attentes concernant l'évaluation des risques ? ».

Il est important de comprendre que le traitement des incertitudes peut varier d'une expérience à l'autre.