

Descripteurs des notes finales

À utiliser à partir de décembre 2017





Descripteurs des notes finales

À utiliser à partir de décembre 2017



Programme du diplôme Descripteurs des notes finales

Version française de l'ouvrage publié originalement en anglais en décembre 2017 sous le titre *Grade descriptors*

Publié en décembre 2017

Publié pour le compte de l'Organisation du Baccalauréat International, fondation éducative à but non lucratif

sise 15 Route des Morillons, CH-1218 Le Grand-Saconnex, Genève, Suisse, par

International Baccalaureate Organization (UK) Ltd
Peterson House, Malthouse Avenue, Cardiff Gate
Cardiff, Pays de Galles CF23 8GL
Royaume-Uni
Site Web: www.ibo.org/fr

© Organisation du Baccalauréat International 2017

L'Organisation du Baccalauréat International (couramment appelée l'IB) propose quatre programmes d'éducation stimulants et de grande qualité à une communauté mondiale d'établissements scolaires, dans le but de bâtir un monde meilleur et plus paisible. Cette publication fait partie du matériel publié pour appuyer la mise en œuvre de ces programmes.

L'IB peut être amené à utiliser des sources variées dans ses travaux, mais vérifie toujours l'exactitude et l'authenticité des informations employées, en particulier dans le cas de sources participatives telles que Wikipédia. L'IB respecte les principes de la propriété intellectuelle et s'efforce toujours d'identifier les détenteurs des droits relatifs à tout matériel protégé par le droit d'auteur et d'obtenir d'eux, avant publication, l'autorisation de réutiliser ce matériel. L'IB tient à remercier les détenteurs de droits d'auteur qui ont autorisé la réutilisation du matériel apparaissant dans cette publication et s'engage à rectifier dans les meilleurs délais toute erreur ou omission.

Le générique masculin est utilisé ici sans aucune discrimination et uniquement pour alléger le texte.

Dans le respect de l'esprit international cher à l'IB, le français utilisé dans le présent document se veut mondial et compréhensible par tous, et non propre à une région particulière du monde.

Tous droits réservés. Aucune partie de cette publication ne peut être reproduite, mise en mémoire dans un système de recherche documentaire, ni transmise sous quelque forme ou par quelque procédé que ce soit, sans autorisation écrite préalable de l'IB ou sans que cela ne soit expressément autorisé par la loi ou par la politique et le règlement de l'IB en matière d'utilisation de sa propriété intellectuelle. Veuillez consulter à cet effet la page http://www.ibo.org/fr/copyright.

Vous pouvez vous procurer les articles et les publications de l'IB par l'intermédiaire du magasin en ligne de l'IB sur le site http://store.ibo.org.

Courriel: sales@ibo.org

Déclaration de mission de l'IB

Le Baccalauréat International (IB) a pour but de développer chez les jeunes la curiosité intellectuelle, les connaissances et la sensibilité nécessaires pour contribuer à bâtir un monde meilleur et plus paisible, dans un esprit d'entente mutuelle et de respect interculturel.

À cette fin, l'IB collabore avec des établissements scolaires, des gouvernements et des organisations internationales pour mettre au point des programmes d'éducation internationale stimulants et des méthodes d'évaluation rigoureuses.

Ces programmes encouragent les élèves de tout pays à apprendre activement tout au long de leur vie, à être empreints de compassion, et à comprendre que les autres, en étant différents, puissent aussi être dans le vrai.



Profil de l'apprenant de l'IB

Tous les programmes de l'IB ont pour but de former des personnes sensibles à la réalité internationale, conscientes des liens qui unissent entre eux les humains, soucieuses de la responsabilité de chacun envers la planète et désireuses de contribuer à l'édification d'un monde meilleur et plus paisible.

En tant qu'apprenants de l'IB, nous nous efforçons d'être :

CHERCHEURS

Nous cultivons notre curiosité tout en développant des capacités d'investigation et de recherche. Nous savons apprendre indépendamment et en groupe. Nous apprenons avec enthousiasme et nous conservons notre plaisir d'apprendre tout au long de notre vie.

INFORMÉS

Nous développons et utilisons une compréhension conceptuelle, en explorant la connaissance dans un ensemble de disciplines. Nous nous penchons sur des questions et des idées qui ont de l'importance à l'échelle locale et mondiale.

SENSÉS

Nous utilisons nos capacités de réflexion critique et créative, afin d'analyser des problèmes complexes et d'entreprendre des actions responsables. Nous prenons des décisions réfléchies et éthiques de notre propre initiative.

COMMUNICATIFS

Nous nous exprimons avec assurance et créativité dans plus d'une langue ou d'un langage et de différentes façons. Nous écoutons également les points de vue d'autres individus et groupes, ce qui nous permet de collaborer efficacement avec eux.

INTÈGRES

Nous adhérons à des principes d'intégrité et d'honnêteté, et possédons un sens profond de l'équité, de la justice et du respect de la dignité et des droits de chacun, partout dans le monde. Nous sommes responsables de nos actes et de leurs conséquences.

OUVERTS D'ESPRIT

Nous portons un regard critique sur nos propres cultures et expériences personnelles, ainsi que sur les valeurs et traditions d'autrui. Nous recherchons et évaluons un éventail de points de vue et nous sommes disposés à en tirer des enrichissements.

ALTRUISTES

Nous faisons preuve d'empathie, de compassion et de respect. Nous accordons une grande importance à l'entraide et nous œuvrons concrètement à l'amélioration de l'existence d'autrui et du monde qui nous entoure.

AUDACIEUX

Nous abordons les incertitudes avec discernement et détermination. Nous travaillons de façon autonome et coopérative pour explorer de nouvelles idées et des stratégies innovantes. Nous sommes ingénieux et nous savons nous adapter aux défis et aux changements.

ÉQUILIBRÉS

Nous accordons une importance équivalente aux différents aspects de nos vies – intellectuel, physique et affectif – dans l'atteinte de notre bien-être personnel et de celui des autres. Nous reconnaissons notre interdépendance avec les autres et le monde dans lequel nous vivons.

RÉFLÉCHIS

Nous abordons de manière réfléchie le monde qui nous entoure, ainsi que nos propres idées et expériences. Nous nous efforçons de comprendre nos forces et nos faiblesses afin d'améliorer notre apprentissage et notre développement personnel.

Le profil de l'apprenant de l'IB incarne dix qualités mises en avant par les écoles du monde de l'IB. Nous sommes convaincus que ces qualités, et d'autres qui leur sont liées, peuvent aider les individus à devenir des membres responsables au sein des communautés locales, nationales et mondiales.



Table des matières

Introduction	1
Descripteurs des notes finales du groupe 1 (Études en langue et littérature)	2
Descripteurs des notes finales du groupe 2 (Acquisition de langues)	4
Descripteurs des notes finales du groupe 3 (Individus et sociétés)	9
Descripteurs des notes finales du groupe 4 (Sciences)	11
Descripteurs des notes finales du groupe 5 (Mathématiques)	15
Descripteurs des notes finales du groupe 6 (Arts)	17
Descripteurs des notes finales des matières interdisciplinaires	19
Descripteurs des notes finales du mémoire	24
Descripteurs des notes finales pour la théorie de la connaissance	26

Introduction

Le présent document regroupe les descriptions de toutes les notes finales (descripteurs des notes finales) pouvant être attribuées dans chacun des groupes de matières du Programme du diplôme de l'IB. Les descripteurs des notes finales déterminent les caractéristiques du niveau d'accomplissement attendu pour chaque note finale. Ils sont propres à chaque groupe de matières, mais il existe d'importantes similitudes entre les descripteurs des notes finales de différents groupes de matières.

Les examinateurs superviseurs utilisent ces descripteurs lorsqu'ils déterminent les seuils d'attribution des notes finales pour les épreuves d'examen et les composantes réalisées dans le cadre des cours. Pour chaque note finale, les principales qualités du niveau d'accomplissement attendu sont indiquées. Bien que les travaux d'un nombre réduit de candidats puissent correspondre à un seul descripteur de note finale, ceux de la plupart des candidats présenteront des caractéristiques correspondant à différentes notes finales. Par conséquent, les examinateurs superviseurs procèdent à la révision du travail de nombreux candidats afin de déterminer le seuil d'attribution de chaque note finale, à savoir le nombre total de points que les candidats doivent au minimum obtenir pour se voir octroyer une note finale donnée, ce qui permet un certain ajustement entre les différents aspects de leur travail.

Les descripteurs des notes finales sont aussi destinés à aider les enseignants à expliquer aux élèves les exigences scolaires liées au Programme du diplôme de l'IB, à procéder à l'évaluation formative, à consigner les progrès réalisés par les élèves et à établir les notes finales prévues.

1

Descripteurs des notes finales du groupe 1 (Études en langue et littérature)

Études en langue et littérature

Note finale 7

L'élève fait preuve d'un excellent niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses peuvent être convaincantes, détaillées et témoigner d'une autonomie dans leur analyse, leur synthèse et leur évaluation. Son expression est d'un niveau très élaboré, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un haut niveau de précision et de clarté. Il montre une très bonne sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure très efficace faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture critique des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'un très bon niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses sont dans l'ensemble convaincantes, assez détaillées et témoignent d'une certaine autonomie dans leur analyse, leur synthèse et leur évaluation. Son expression est d'un niveau élaboré, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un bon niveau de précision et de clarté. Il montre une bonne sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure efficace faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture critique des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'un bon niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses sont généralement réfléchies et valides du point de vue de leur analyse, leur synthèse ou leur évaluation. Son expression est d'un bon niveau, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un niveau de précision et de clarté adapté. Il montre une sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure claire faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

Note finale 4

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension adaptées de la question ou de la tâche. Ses réponses sont généralement valides du point de vue de leur analyse ou leur synthèse. Sa capacité à s'exprimer est satisfaisante, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente peu d'écarts au niveau de la précision et de la clarté. L'élève montre une certaine sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure simple pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

Note finale 3

L'élève fait preuve d'une certaine connaissance et d'une certaine compréhension de la question ou de la tâche. Ses réponses sont parfois valides ou correctement détaillées. Sa capacité à s'exprimer est dans une certaine mesure appropriée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente des écarts au niveau de la précision et de la clarté. L'élève montre une sensibilité limitée par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une certaine structure pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.



L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension superficielles de la question ou de la tâche. La validité de ses réponses est généralement limitée. Sa capacité à s'exprimer est limitée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente des écarts importants au niveau de la précision et de la clarté. L'élève se montre peu sensible au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure rudimentaire pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

Note finale 1

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension très rudimentaires de la question ou de la tâche. La validité de ses réponses est très limitée. Sa capacité à s'exprimer est très limitée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente partout des écarts importants au niveau de la précision et de la clarté. L'élève ne se montre pas sensible au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure très rudimentaire pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres.

Descripteurs des notes finales du groupe 2 (Acquisition de langues)

Langue B (NS)

Note finale 7

L'élève s'exprime de manière claire et fluide. Il utilise avec une très grande précision un éventail riche de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde les idées efficacement et de manière compétente, en faisant preuve d'une interaction complexe et dynamique. Il montre une compréhension approfondie de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions les plus difficiles lui posent peu de problèmes. Il reconnaît presque toutes les subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont détaillés et expressifs ; ils témoignent d'une excellente maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi que d'un niveau de précision grammaticale systématiquement élevé. La manière dont son travail est organisé révèle la clarté de son raisonnement, et il fait preuve d'une capacité à interpeller, convaincre et influencer son public.

Note finale 6

L'élève s'exprime de manière claire, fluide et naturelle. Il utilise avec précision un éventail de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde efficacement les idées, en faisant preuve de dynamisme et d'une bonne interaction. Il montre une très bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent peu de problèmes. Il reconnaît la plupart des subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont détaillés et témoignent d'une très bonne maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi que d'un très bon niveau de précision grammaticale. Il adapte son travail écrit de manière appropriée en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence et de conviction dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 5

L'élève s'exprime de manière claire et fluide la plupart du temps. Il utilise un éventail varié de styles linguistiques, avec précision la plupart du temps. Il aborde efficacement les idées la plupart du temps, en faisant généralement preuve d'une bonne interaction. Il montre une bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent quelques problèmes. Il reconnaît certaines subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes sont assez détaillés et témoignent d'une bonne maîtrise du vocabulaire ainsi que d'un bon niveau de précision grammaticale. Il montre une capacité raisonnable à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 4

L'élève s'exprime en général de manière claire. Il utilise correctement un éventail élémentaire de styles linguistiques. Il aborde les idées de manière appropriée, en faisant parfois preuve d'une bonne interaction. Il montre une compréhension appropriée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions difficiles lui posent presque toutes problème, tout comme quelques questions présentant un niveau de difficulté moyen. Il reconnaît quelques-unes des subtilités associées à des usages spécifiques de la langue. Ses textes témoignent d'une maîtrise appropriée du vocabulaire ainsi que d'un niveau de précision grammaticale adapté. Il montre une certaine capacité à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il exprime ses idées et organise son travail de manière appropriée.



L'élève s'exprime de manière hésitante et manque parfois de clarté. Il utilise parfois correctement un éventail simple de styles linguistiques. Il aborde les idées avec une certaine difficulté, en faisant preuve d'une interaction assez limitée. Il montre une certaine compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions présentant un niveau de difficulté moyen lui posent problème. Ses textes témoignent d'une maîtrise élémentaire du vocabulaire et d'une certaine conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte reconnaissable. Il tente d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 2

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque généralement de clarté. Il utilise un éventail limité de styles linguistiques, souvent de manière incorrecte. Il aborde les idées avec difficulté et en faisant preuve d'une interaction réduite. Il montre une compréhension assez limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Certaines questions faciles lui posent problème. Ses textes indiquent qu'il possède une maîtrise assez limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit sans grand succès un type de texte reconnaissable. Il tente d'organiser son travail de manière rudimentaire. Le contenu est rarement convaincant.

Note finale 1

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, la plupart du temps de manière incorrecte. Il aborde les idées avec beaucoup de difficultés et en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il montre une compréhension limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Même les questions les plus faciles lui posent problème. Ses textes indiquent qu'il possède une maîtrise limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte à peine reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu n'est pas convaincant.

Langue B (NM)

Note finale 7

L'élève s'exprime de manière claire, fluide et naturelle. Il utilise avec précision un éventail de styles linguistiques variés et idiomatiques. Il aborde efficacement les idées, en faisant preuve de dynamisme et d'une bonne interaction. Il montre une très bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent peu de problèmes. Ses textes sont détaillés et indiquent une très bonne maîtrise du vocabulaire et des structures complexes ainsi qu'un très bon niveau de précision grammaticale. Il adapte efficacement son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence et de conviction dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 6

L'élève s'exprime de manière claire et fluide la plupart du temps. Il utilise un éventail varié de styles linguistiques, avec précision la plupart du temps. Il aborde efficacement les idées la plupart du temps, en faisant généralement preuve d'une bonne interaction. Il montre une bonne compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions plus difficiles lui posent quelques problèmes. Ses textes sont assez détaillés et indiquent une bonne maîtrise du vocabulaire ainsi qu'un bon niveau de précision grammaticale. Il adapte son travail écrit de manière appropriée, en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il fait preuve de cohérence dans sa manière d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

L'élève s'exprime en général de manière claire. Il utilise correctement un éventail élémentaire de styles linguistiques. Il aborde les idées de manière appropriée, en faisant parfois preuve d'une bonne interaction. Il montre une compréhension appropriée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions difficiles lui posent presque toutes problème, tout comme quelques questions présentant un niveau de difficulté moyen. Ses textes indiquent une maîtrise appropriée du vocabulaire ainsi qu'un niveau de précision grammaticale adapté. Il montre une capacité raisonnable à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il exprime ses idées et organise son travail de manière appropriée.

Note finale 4

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque parfois de clarté. Il utilise parfois correctement un éventail simple de styles linguistiques. Il aborde les idées avec une certaine difficulté et en faisant preuve d'une interaction assez limitée. Il montre une certaine compréhension de la signification et de l'objectif des textes écrits. Les questions présentant un niveau de difficulté moyen lui posent problème. Ses textes indiquent une maîtrise élémentaire du vocabulaire et une certaine conscience des structures grammaticales. Il montre une certaine capacité à adapter son travail écrit en fonction du public ciblé et de l'objectif envisagé. Il tente d'exprimer ses idées et d'organiser son travail.

Note finale 3

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque généralement de clarté. Il utilise un éventail limité de styles linguistiques, souvent de manière incorrecte. Il aborde les idées avec difficulté et en faisant preuve d'une interaction réduite. Il montre une compréhension assez limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Certaines questions faciles lui posent problème. Ses textes indiquent qu'il possède une maîtrise assez limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte reconnaissable. Il tente d'organiser son travail de manière rudimentaire. Le contenu est rarement convaincant.

Note finale 2

L'élève s'exprime de manière hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, la plupart du temps de manière incorrecte. Il aborde les idées avec beaucoup de difficultés et en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il montre une compréhension limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Même les questions les plus faciles lui posent problème. Ses textes indiquent qu'il possède une maîtrise limitée du vocabulaire et qu'il a peu conscience des structures grammaticales. Il produit sans grand succès un type de texte reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu n'est pas convaincant.

Note finale 1

L'élève s'exprime de manière très hésitante et manque de clarté. Il utilise un éventail très limité de styles linguistiques, de manière incorrecte. Il aborde les idées sans succès et en faisant preuve d'une interaction très réduite. Il montre une compréhension très limitée de la signification et de l'objectif des textes écrits. Presque toutes les questions lui posent problème. Ses textes indiquent qu'il possède une maîtrise très limitée du vocabulaire et qu'il a très peu conscience des structures grammaticales. Il produit un type de texte à peine reconnaissable. Il manque d'organisation au point que le contenu porte à confusion.

Langue ab initio (NM)

Note finale 7

Compétences réceptives : l'élève réagit de manière claire et efficace à toutes les informations et idées élémentaires et à la plupart des informations et idées complexes.

Compétences interactives : l'élève réagit de manière correcte, communique de manière efficace et montre sa compréhension. Sa prononciation et son intonation facilitent toujours la compréhension du message. L'élève soutient la conversation et apporte des contributions personnelles satisfaisantes. Le message est toujours clair.

Compétences productives : l'élève développe bien ses idées en ayant recours à une structure logique et efficace. Il utilise avec succès un éventail de connecteurs logiques simples et quelques connecteurs logiques complexes. Il emploie correctement des structures grammaticales de base et complexes. Cependant, il peut lui arriver de commettre de rares erreurs dans les structures complexes. Il utilise un vocabulaire varié et efficace ainsi qu'un registre approprié. Il apporte des preuves claires de sa compréhension interculturelle lorsque cela s'avère nécessaire.

Note finale 6

Compétences réceptives : l'élève réagit de manière claire à toutes les informations et idées élémentaires et à la plupart des informations et idées complexes.

Compétences interactives: l'élève réagit globalement de manière correcte, communique presque toujours de manière efficace et montre sa compréhension. Sa prononciation et son intonation facilitent presque toujours la compréhension du message. L'élève soutient presque toujours la conversation et apporte presque toujours des contributions personnelles. Le message est généralement clair.

Compétences productives : l'élève développe bien ses idées en ayant recours à une structure logique. Il utilise avec succès un éventail de connecteurs logiques élémentaires et quelques connecteurs logiques complexes. Il emploie correctement des structures grammaticales de base et complexes. Cependant, il peut lui arriver de commettre plusieurs erreurs dans les structures complexes. Il utilise un vocabulaire varié ainsi qu'un registre approprié. Il apporte presque toujours des preuves claires de sa compréhension interculturelle lorsque cela s'avère nécessaire.

Note finale 5

Compétences réceptives : l'élève réagit généralement de manière claire aux informations et idées élémentaires et à certaines informations et idées complexes.

Compétences interactives: l'élève réagit de manière correcte et montre généralement sa compréhension. Sa prononciation et son intonation facilitent souvent la compréhension du message. L'élève soutient généralement la conversation et apporte quelques contributions personnelles. Le message est souvent clair.

Compétences productives : l'élève développe quelques idées en ayant recours à une structure logique. Il utilise souvent un éventail de connecteurs logiques élémentaires et quelques connecteurs logiques complexes. Il emploie correctement des structures grammaticales de base. Cependant, les structures complexes sont rarement correctes. Il utilise une gamme de vocabulaire de base ainsi qu'un registre approprié. Il apporte souvent des preuves de sa compréhension interculturelle lorsque cela s'avère nécessaire.

Compétences réceptives : l'élève réagit de manière claire à la plupart des informations et idées élémentaires.

Compétences interactives : l'élève réagit de manière correcte et montre sa compréhension dans des échanges simples. Sa prononciation et son intonation facilitent généralement la compréhension du message. L'élève soutient la conversation dans des échanges simples. Le message est généralement clair.

Compétences productives : l'élève développe des idées élémentaires en ayant recours à une structure logique. Il utilise avec succès un éventail de connecteurs logiques simples. Il emploie correctement la plupart des structures grammaticales de base. L'élève utilise avec succès un vocabulaire de base ainsi qu'un registre approprié. Il apporte généralement des preuves de sa compréhension interculturelle lorsque cela s'avère nécessaire.

Note finale 3

Compétences réceptives : l'élève réagit parfois de manière claire aux informations élémentaires.

Compétences interactives : l'élève réagit parfois de manière correcte et montre parfois sa compréhension dans des échanges simples. Sa prononciation et son intonation facilitent parfois la compréhension du message. L'élève soutient parfois la conversation dans des échanges simples. Le message est parfois clair.

Compétences productives : l'élève développe parfois des idées élémentaires. Il utilise parfois avec succès des connecteurs logiques simples. Il emploie parfois correctement des structures grammaticales de base. L'élève utilise parfois avec succès un vocabulaire de base ainsi qu'un registre approprié. Il apporte parfois des preuves de sa compréhension interculturelle lorsque cela s'avère nécessaire.

Note finale 2

Compétences réceptives : l'élève réagit rarement de manière claire aux informations élémentaires.

Compétences interactives : l'élève réagit rarement de manière correcte ou montre rarement sa compréhension. Sa prononciation et son intonation facilitent rarement la compréhension du message. L'élève soutient rarement la conversation dans des échanges simples. Le message est rarement clair.

Compétences productives : l'élève développe rarement des idées élémentaires. Il utilise rarement des connecteurs logiques simples. Il emploie rarement les structures grammaticales de base de manière correcte. L'élève utilise rarement avec succès un vocabulaire de base ou un registre approprié. Il apporte rarement des preuves de sa compréhension interculturelle lorsque cela s'avère nécessaire.

Note finale 1

Compétences réceptives : l'élève réagit très rarement de manière claire aux informations élémentaires.

Compétences interactives : l'élève réagit très rarement de manière correcte ou montre très rarement sa compréhension. Sa prononciation et son intonation facilitent très rarement la compréhension du message. L'élève soutient très rarement la conversation dans des échanges simples. Le message est très rarement clair.

Compétences productives : l'élève développe très rarement des idées. Il utilise très rarement des connecteurs logiques simples. Il emploie très rarement des structures grammaticales de base de manière correcte. L'élève utilise très rarement avec succès un vocabulaire de base ou un registre approprié. Il apporte très rarement des preuves de sa compréhension interculturelle lorsque cela s'avère nécessaire.



Descripteurs des notes finales du groupe 3 (Individus et sociétés)

Individus et sociétés

Note finale 7

L'élève met en œuvre des compétences de pensée critique qui témoignent de sa sensibilité par rapport aux concepts, de sa perspicacité, de ses connaissances et de sa compréhension. Il s'avère extrêmement apte à apporter des réponses pleinement développées, structurées de manière logique et cohérente, et illustrées à l'aide d'exemples appropriés. Il emploie avec précision la terminologie spécifique à la matière et montre une bonne connaissance de la documentation relative à la matière. Il est capable d'analyser et d'évaluer des preuves, ainsi que de synthétiser des connaissances et des concepts. Il a conscience des différents points de vue ainsi que des préjugés subjectifs et idéologiques. Il est capable de tirer des conclusions raisonnables, même si celles-ci sont parfois approximatives. Son travail fait systématiquement état d'une réflexion critique et approfondie. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes de manière extrêmement compétente.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension précises. Ses réponses sont cohérentes, structurées de manière logique et bien développées. Il emploie systématiquement la terminologie appropriée. Il est capable d'analyser, d'évaluer et de synthétiser des connaissances et des concepts. Il connaît les recherches, les théories et les questions pertinentes et a conscience des différents points de vue et contextes dans lesquels elles s'inscrivent. Son travail fait systématiquement état d'une réflexion critique. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes de manière compétente.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension solides de la matière et a recours à la terminologie spécifique à la matière. Ses réponses sont cohérentes et structurées de manière logique, mais ne sont pas pleinement développées. Il est capable d'apporter des réponses pertinentes en essayant d'intégrer des connaissances et des concepts. Il a tendance à produire un travail plus descriptif qu'évaluatif même s'il fait preuve d'une certaine capacité à présenter et à développer des points de vue opposés. Son travail fait parfois état d'une réflexion critique. Il est capable d'analyser et d'évaluer des données ou de résoudre des problèmes.

Note finale 4

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension satisfaisantes de la matière et ne se contente pas d'évoquer des aspects isolés, partiels, non pertinents ou « évidents ». Il montre une certaine capacité à structurer ses réponses, mais celles-ci manquent de clarté et comportent parfois quelques répétitions. Il est capable d'exprimer ses connaissances et sa compréhension en utilisant la terminologie spécifique à la matière. Il fait preuve d'une certaine compréhension de la manière dont les faits ou les idées peuvent être liés ou inhérents à des principes et des concepts. Il montre une certaine capacité à développer ses idées et à étayer ses affirmations. Il utilise ses connaissances et sa compréhension de façon plus descriptive qu'analytique. Il parvient dans une certaine mesure à combler ses lacunes en matière de connaissances et de compréhension en appliquant ou en évaluant ces connaissances de manière rudimentaire. Il est capable d'interpréter des données ou de résoudre des problèmes et parvient dans une certaine mesure à mener une analyse et une évaluation.

L'élève fait preuve d'une certaine connaissance et d'une certaine compréhension de la matière. Il structure ses réponses de manière élémentaire, bien qu'irrégulière. Il utilise la terminologie spécifique à la matière de manière élémentaire. Il fait preuve d'une certaine capacité à établir des liens entre des faits ou des idées ainsi que d'une certaine capacité à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.

Note finale 2

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension limitées de la matière. Il structure ses réponses de manière limitée. Il utilise la terminologie spécifique à la matière de manière limitée. Il fait preuve d'une capacité limitée à établir des liens entre des faits ou des idées ainsi que d'une capacité élémentaire à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.

Note finale 1

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension très limitées de la matière. Ses réponses ne comportent presque aucune structure organisationnelle. Il utilise la terminologie de manière inappropriée ou incorrecte. Il fait preuve d'une capacité limitée à comprendre des données ou à résoudre des problèmes.



Descripteurs des notes finales du groupe 4 (Sciences)

Sciences

Note finale 7

L'élève fait preuve d'une connaissance exhaustive de la matière et d'une excellente maîtrise des différents concepts et principes. Il choisit et applique des informations, des concepts et des principes pertinents dans un large éventail de contextes. Il analyse et évalue minutieusement les données quantitatives et qualitatives. Il élabore des explications détaillées de phénomènes complexes et formule des prévisions appropriées. Il se montre capable de résoudre des problèmes de manière extrêmement compétente, notamment les problèmes difficiles ou inconnus. Il communique de manière logique et concise en utilisant la terminologie et les conventions appropriées. Il fait preuve de perspicacité ou d'originalité.

Il entreprend les recherches de façon éthique et accorde une attention considérable à l'impact environnemental et aux questions de sécurité, le cas échéant. Les recherches témoignent de la perspicacité et de la capacité d'autonomie de l'élève pour élaborer et effectuer des travaux pratiques innovants avec des techniques de recherche et analytiques de très haut niveau, et avec des conclusions innovantes et efficaces pour résoudre des problèmes authentiques.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'une connaissance très étendue de la matière et d'une excellente compréhension des différents concepts et principes. Il choisit et applique des informations, des concepts et des principes pertinents dans la plupart des contextes. Il analyse et évalue les données quantitatives et qualitatives de manière très compétente. Il élabore des explications de phénomènes complexes et formule des prévisions appropriées. Il résout des problèmes élémentaires ou courants et se montre capable de résoudre les problèmes difficiles ou inconnus. Il communique efficacement en utilisant la terminologie et les conventions appropriées. Il fait occasionnellement preuve de perspicacité ou d'originalité.

Il entreprend les recherches de façon éthique et accorde une attention importante à l'impact environnemental et aux questions de sécurité, le cas échéant. Les recherches témoignent d'une certaine réflexion innovante et d'une certaine capacité d'autonomie pour élaborer et effectuer des travaux pratiques avec des techniques de recherche et analytiques de bon niveau, et avec des conclusions de très haut niveau et raisonnables pour résoudre des problèmes authentiques.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'une connaissance étendue de la matière ainsi que d'une bonne compréhension de la plupart des concepts et principes, et les applique dans certains contextes. Il analyse et évalue les données quantitatives et qualitatives de manière compétente. Il élabore des explications de phénomènes simples. Il résout la plupart des problèmes élémentaires ou familiers ainsi que certains problèmes quantitatifs ou qualitatifs nouveaux ou difficiles. Il communique clairement en utilisant peu ou pas de données non pertinentes.

Il entreprend les recherches de façon éthique et accorde de l'attention à l'impact environnemental et aux questions de sécurité, le cas échéant. Les recherches témoignent de techniques de recherche et analytiques adéquates et de conclusions pertinentes et appropriées dans la résolution de problèmes authentiques.

L'élève fait preuve d'une connaissance raisonnable (bien que parfois lacunaire) de la matière ainsi que d'une compréhension adéquate de la plupart des concepts et principes élémentaires, mais n'est capable de les appliquer que de façon limitée. Il fait preuve d'une certaine capacité d'analyse ou d'évaluation des données quantitatives ou qualitatives. Il résout certains problèmes élémentaires ou courants, mais fait preuve d'une capacité limitée à résoudre des problèmes difficiles ou inconnus. Il communique de façon adéquate bien que ses réponses puissent manquer de clarté et contenir quelques données non pertinentes ou répétitives.

Il entreprend généralement les recherches de façon éthique et accorde une certaine attention à l'impact environnemental et aux questions de sécurité, le cas échéant. Les recherches témoignent d'une capacité à effectuer des travaux pratiques assez courants avec quelques techniques de recherche et analytiques adéquates, et quelques conclusions pertinentes par rapport au problème étudié.

Note finale 3

L'élève fait preuve d'une connaissance limitée de la matière ainsi que d'une compréhension partielle des concepts et des principes élémentaires, et d'une faible capacité à les appliquer. Il fait preuve d'une certaine capacité à traiter des données et à résoudre des problèmes élémentaires ou courants. Il communique de manière peu claire et avec quelques données répétitives ou non pertinentes.

Il entreprend parfois les recherches de façon éthique et accorde une certaine attention à l'impact environnemental et aux questions de sécurité, le cas échéant. Les recherches témoignent d'une capacité à effectuer une recherche élémentaire avec des techniques analytiques simples, et quelques conclusions partielles relativement pertinentes par rapport au problème étudié.

Note finale 2

L'élève fait preuve de peu de connaissance de la matière ainsi que d'une faible compréhension des concepts et des principes élémentaires, et ne semble guère pouvoir les appliquer. Il fait preuve d'une capacité minimale à traiter des données et de peu ou d'aucune capacité à résoudre des problèmes. Ses réponses sont souvent incomplètes ou non pertinentes.

Il entreprend occasionnellement les recherches de façon éthique, mais montre une conscience très limitée de l'impact environnemental et des questions de sécurité. Les recherches témoignent d'une capacité à entreprendre un travail de recherche élémentaire nécessitant des conseils et une supervision considérables, et de tentatives de conclusions qui ne sont généralement pas correctes ou pertinentes.

Note finale 1

L'élève fait preuve d'une connaissance partielle de la matière et d'une très faible compréhension de tout concept ou principe. Il fait rarement preuve de compétences personnelles, de persévérance ou de responsabilité au cours des activités de recherche.

Il entreprend rarement les recherches de façon éthique ou est rarement conscient de l'impact environnemental et des questions de sécurité. Les recherches témoignent d'une capacité à entreprendre des travaux pratiques très élémentaires dépendant totalement d'instructions et d'une supervision, sans aucune tentative de conclusions ou des tentatives de conclusions qui ne sont pas correctes ou pertinentes.

Informatique

Note finale 7

L'élève fait preuve d'une connaissance exhaustive des informations factuelles en informatique et d'une excellente maîtrise et compréhension des différents concepts et principes. Il choisit, applique et analyse des informations, des concepts et des principes pertinents dans un large éventail de contextes afin de résoudre la plupart des problèmes efficacement. Il interprète et construit des algorithmes assez complexes et propose des solutions viables et efficaces la plupart du temps. Il communique de manière logique et concise en utilisant la terminologie appropriée. Il fait preuve de perspicacité et d'initiative dans les réponses développées.

Il élabore un plan complet et fournit une vue d'ensemble cohérente de la conception. Le produit développé correspond parfaitement au plan et fonctionne. La documentation est complète et le produit est entièrement testé et évalué. L'utilisation de techniques de résolution de problèmes dénote des niveaux élevés de complexité et d'ingéniosité.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'une connaissance très étendue des informations factuelles en informatique et d'une compréhension des différents concepts et principes. Il choisit et applique des informations, des concepts et des principes pertinents dans la plupart des contextes afin de résoudre des problèmes élémentaires ou familiers ainsi que la majorité des problèmes nouveaux ou difficiles. Il interprète et construit des algorithmes assez complexes avec peu d'erreurs pour proposer des solutions viables. Il communique efficacement en utilisant la terminologie appropriée. Il fait occasionnellement preuve de perspicacité ou d'initiative dans les réponses développées.

Il élabore un plan et une vue d'ensemble de la conception. Le produit correspond au plan et fonctionne. La documentation est complète et le produit a été testé et évalué. L'utilisation de techniques de résolution de problèmes dénote un très bon niveau de complexité et d'ingéniosité.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'une connaissance étendue des informations factuelles en informatique. Il montre une bonne compréhension de la plupart des concepts et des principes et les applique dans certains contextes afin de résoudre la majorité des problèmes élémentaires ou familiers ainsi que certains problèmes nouveaux ou difficiles. Il interprète et construit des algorithmes assez complexes et propose une solution qui fonctionne partiellement ou qui s'avère inefficace. Il communique clairement en utilisant la terminologie appropriée, avec peu ou pas de données non pertinentes.

Il élabore un plan partiel et une vue d'ensemble de la conception qui respecte les exigences du plan. Le produit fonctionne, mais ne correspond pas complètement au plan. Le produit a été testé, la documentation est complète, mais l'évaluation est incomplète. L'utilisation de techniques de résolution de problèmes dénote un bon niveau de complexité et d'ingéniosité.

Note finale 4

L'élève fait preuve d'une connaissance raisonnable, bien que lacunaire, des informations factuelles en informatique. Il montre une compréhension adéquate de la plupart des concepts et principes élémentaires, mais n'est capable de les appliquer que de façon limitée. Il résout certains problèmes élémentaires ou courants, mais fait preuve d'une capacité limitée à faire face à des situations nouvelles ou difficiles. Il interprète et construit des algorithmes simples. Il communique de manière adéquate en utilisant généralement une terminologie correcte, même si ses réponses manquent de clarté et comportent des données répétitives ou non pertinentes.

Il élabore un plan de base et une vue d'ensemble de la conception. Le produit fonctionne pour l'essentiel, mais ne correspond pas à tous les aspects du plan. La documentation est complète et certains éléments indiquent que le produit a été testé, mais l'évaluation est incomplète. L'utilisation de techniques de résolution de problèmes dénote un niveau adéquat de complexité et d'ingéniosité.

Note finale 3

L'élève fait preuve d'une connaissance limitée des informations factuelles en informatique. Il montre une compréhension partielle des concepts et des principes élémentaires et une capacité limitée à les appliquer. Il interprète ou construit des algorithmes simples. Il communique de manière peu claire, en utilisant une terminologie élémentaire et des données répétitives et non pertinentes.

Il élabore un plan et une vue d'ensemble de la conception incomplets. Le produit correspond à certains aspects du plan et la documentation fournit quelques preuves de tests ou d'évaluation. L'utilisation de techniques de résolution de problèmes dénote un niveau limité de complexité et d'ingéniosité.

Note finale 2

L'élève se souvient d'un nombre limité d'informations factuelles en informatique. Il montre une compréhension limitée des concepts et des principes élémentaires, mais ne semble quère pouvoir les appliquer. Il fait preuve d'une capacité limitée à interpréter ou à construire des algorithmes simples. Ses réponses sont souvent incomplètes ou non pertinentes.

Il élabore un plan faible et incomplet. La vue d'ensemble de la conception est faible et ne correspond pas au plan. Le produit est faible et ne fonctionne pas. Peu d'éléments indiquent que des tests ont été réalisés, la documentation est faible et l'évaluation est inexistante ou limitée. L'utilisation de techniques de résolution de problèmes dénote un faible niveau de complexité et d'ingéniosité.

Note finale 1

L'élève se souvient de bribes d'informations factuelles en informatique et montre une très faible compréhension de tout concept ou principe. Il fait preuve d'une capacité faible ou inexistante à construire et à interpréter un algorithme.

Il n'y a aucune tentative d'élaboration d'une vue d'ensemble de la conception ou d'un plan. Les éléments indiquant que le produit fonctionne sont limités ou inexistants et il y a peu ou pas d'éléments révélant des tests, une documentation ou une évaluation. L'utilisation de techniques de résolution de problèmes ne parvient à faire apparaître aucun niveau de complexité ou d'ingéniosité.



Descripteurs des notes finales du groupe 5 (Mathématiques)

Mathématiques

Note finale 7

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension approfondies du programme. Il élabore et applique avec succès les arguments mathématiques, à un degré de complexité élevé, dans un large éventail de contextes. Il utilise efficacement des techniques de résolution de problèmes dans des situations difficiles. Il reconnaît les modèles et les structures. Il est capable de généraliser et de justifier ses conclusions. Il comprend et explique la signification et la validité des résultats puis en tire des conclusions complètes et pertinentes. Il communique mathématiquement d'une manière claire, efficace et concise en utilisant la terminologie, la notation et les techniques adaptées. Il est capable d'intégrer les connaissances, la compréhension et les compétences des différentes parties du programme. Il utilise la technologie correctement dans des situations difficiles et manie efficacement les fonctionnalités de la calculatrice, lorsque nécessaire.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'une connaissance étendue et d'une large compréhension du programme. Il élabore et applique avec succès les arguments mathématiques dans divers contextes. Il utilise des techniques de résolution de problèmes dans des situations difficiles. Il reconnaît les modèles et les structures, et est parfois capable de généraliser. Il comprend et explique la signification et la validité des résultats puis en tire les conclusions pertinentes. Il communique mathématiquement d'une manière claire et efficace en utilisant la terminologie, la notation et les techniques adaptées. Il fait preuve d'une certaine aptitude à intégrer les connaissances, la compréhension et les compétences des différentes parties du programme. Il utilise la technologie correctement dans des situations courantes et manie efficacement les fonctionnalités de la calculatrice, lorsque nécessaire.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'une connaissance étendue et d'une bonne compréhension du programme. Il applique les arguments mathématiques dans des tâches courantes. Il utilise avec succès des techniques de résolution de problèmes dans des situations courantes. Il utilise efficacement les processus mathématiques dans divers contextes et reconnaît les modèles et les structures. Il comprend la signification des résultats et en tire des conclusions. Il communique mathématiquement d'une manière efficace en utilisant la terminologie, la notation et les techniques adaptées. Il se montre conscient des liens qui existent entre les différentes parties du programme. Il utilise les fonctionnalités de la calculatrice, lorsque nécessaire, parfois de manière inefficace.

Note finale 4

L'élève fait preuve d'une connaissance satisfaisante du programme. Il applique les arguments mathématiques dans des tâches courantes. Il utilise des techniques de résolution de problèmes dans des situations courantes. Il utilise avec succès les processus mathématiques dans des contextes simples. Il fait preuve d'une certaine capacité à reconnaître les modèles et les structures. Il affiche une compréhension limitée de la signification des résultats et essaie de tirer des conclusions. Il communique mathématiquement de manière adéquate en utilisant la terminologie, la notation et les techniques appropriées. Il utilise parfois les fonctionnalités de la calculatrice, mais pas toujours lorsque nécessaire (cette utilisation peut parfois être inefficace).

L'élève fait preuve d'une connaissance partielle du programme et d'une compréhension limitée des arguments mathématiques dans les tâches courantes. Il essaie d'utiliser les processus mathématiques dans des contextes simples. Il essaie d'utiliser des techniques de résolution de problèmes dans des situations courantes. Il communique parfois mathématiquement en utilisant la terminologie, la notation et les techniques appropriées. Il utilise les fonctionnalités de la calculatrice occasionnellement, mais souvent de façon inefficace. Il ne les utilise pas toujours lorsque nécessaire et a parfois recours à une approche analytique inefficace.

Note finale 2

L'élève fait preuve d'une connaissance limitée du programme. Il essaie d'utiliser les processus mathématiques à un niveau élémentaire. Il communique parfois mathématiquement, mais utilise souvent une terminologie, une notation ou des techniques inappropriées. Il n'est pas capable d'utiliser la calculatrice correctement lorsque nécessaire. Les questions qui exigent l'utilisation d'une calculatrice à écran graphique sont généralement laissées sans réponse.

Note finale 1

L'élève fait preuve d'une connaissance minimale du programme. Il ne maîtrise pas ou peu les processus mathématiques, même lorsqu'il tente de réaliser des tâches courantes. Il communique mathématiquement de façon minimale et utilise constamment une terminologie, une notation ou des techniques inappropriées. Il n'est pas capable d'utiliser la technologie de manière efficace.



16

Descripteurs des notes finales du groupe 6 (Arts)

Arts

Note finale 7

Le travail de l'élève témoigne d'une recherche et d'une utilisation de la terminologie spécifique à la matière très efficaces.

Le travail créatif et les processus créatifs témoignent d'une compréhension très approfondie des idées et des intentions artistiques.

Le travail pratique / la prestation rend compte de compétences et de techniques spécifiques à la matière très efficaces.

L'élève fait preuve d'une réflexion critique très pertinente sur le travail créé et sur le travail en cours.

Note finale 6

Le travail de l'élève témoigne d'une recherche et d'une utilisation de la terminologie spécifique à la matière efficaces.

Le travail créatif et les processus créatifs témoignent d'une compréhension approfondie des idées et des intentions artistiques.

Le travail pratique / la prestation rend compte d'une utilisation efficace des compétences et des techniques spécifiques à la matière.

L'élève fait preuve d'une réflexion critique pertinente sur le travail créé et sur le travail en cours.

Note finale 5

Le travail de l'élève témoigne d'une recherche et d'une utilisation de la terminologie spécifique à la matière élaborées.

Le travail créatif et les processus créatifs témoignent d'une bonne compréhension des idées et des intentions artistiques.

Le travail pratique / la prestation rend compte de compétences et de techniques spécifiques à la matière élaborées.

L'élève fait preuve d'une réflexion critique élaborée sur le travail créé et sur le travail en cours.

Note finale 4

Le travail de l'élève témoigne d'une recherche et d'une utilisation de la terminologie spécifique à la matière

Le travail créatif et les processus créatifs témoignent d'une compréhension élémentaire des idées et des intentions artistiques.

Le travail pratique / la prestation rend compte de compétences et de techniques spécifiques à la matière élémentaires.

L'élève fait preuve d'une réflexion critique élémentaire sur le travail créé et sur le travail en cours.

Le travail de l'élève témoigne d'une recherche et d'une utilisation de la terminologie spécifique à la matière peu développées ou limitées.

Le travail créatif et les processus créatifs témoignent d'une compréhension peu développée ou limitée des idées et des intentions artistiques.

Le travail pratique / la prestation rend compte de compétences et de techniques spécifiques à la matière peu développées ou limitées.

L'élève fait preuve d'une réflexion critique peu développée ou limitée sur le travail créé et sur le travail en cours.

Note finale 2

Le travail de l'élève témoigne d'une recherche et d'une utilisation de la terminologie spécifique superficielles.

Le travail créatif et les processus créatifs témoignent d'une compréhension superficielle des idées et des intentions artistiques.

Le travail pratique / la prestation rend compte de compétences et de techniques spécifiques à la matière superficielles.

L'élève fait preuve d'une réflexion critique superficielle sur le travail créé et sur le travail en cours.

Note finale 1

Le travail de l'élève témoigne d'une recherche et d'une utilisation de la terminologie spécifique non pertinentes ou inadéquates.

Le travail créatif et les processus créatifs témoignent d'une compréhension non pertinente ou inadéquate des intentions ou du développement des idées artistiques.

Le travail pratique / la prestation rend compte de compétences et de techniques spécifiques à la matière non pertinentes ou inadéquates.

L'élève fait preuve d'une réflexion critique non pertinente ou inadéquate sur le travail créé et sur le travail en cours.



Descripteurs des notes finales des matières interdisciplinaires

Littérature et représentation théâtrale

Note finale 7

L'élève fait preuve d'un excellent niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses peuvent être convaincantes, détaillées et témoigner d'une autonomie dans leur analyse, leur synthèse et leur évaluation. Son expression est d'un niveau très élaboré, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un haut niveau de précision et de clarté. Il montre une très bonne sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure très efficace faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture critique des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres. Il manifeste un sens recherché du style littéraire et s'investit pleinement dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il fait apparaître les qualités personnelles nécessaires pour travailler avec les autres de manière efficace et ciblée.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'un très bon niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses sont dans l'ensemble convaincantes, assez détaillées et témoignent d'une certaine autonomie dans leur analyse, leur synthèse et leur évaluation. Son expression est d'un niveau élaboré, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un bon niveau de précision et de clarté. Il montre une bonne sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure efficace faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture critique des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres. Il manifeste un grand sens du style littéraire et s'investit fermement dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il se montre disposé à travailler avec les autres de manière constructive.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'un bon niveau de compréhension et d'évaluation de l'interaction entre la forme et le contenu par rapport à la question ou la tâche. Ses réponses sont généralement réfléchies et valides du point de vue de leur analyse, leur synthèse ou leur évaluation. Son expression est d'un bon niveau, à l'oral comme à l'écrit. L'élève fait preuve d'un niveau de précision et de clarté adapté. Il montre une sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure claire faisant appel à des détails du texte pertinents afin d'étayer sa lecture des idées et des sentiments exprimés dans la ou les œuvres. Il manifeste un sens du style littéraire et s'investit dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il s'investit clairement dans un travail coopératif.

Note finale 4

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension adaptées de la question ou de la tâche. Ses réponses sont généralement valides du point de vue de leur analyse ou leur synthèse. Sa capacité à s'exprimer est satisfaisante, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente peu d'écarts au niveau de la précision et de la clarté. L'élève montre une certaine sensibilité par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure simple pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres. Il manifeste un certain sens du style littéraire et s'investit dans une certaine mesure dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il est conscient du besoin de travailler avec les autres.

L'élève fait preuve d'une certaine connaissance et d'une certaine compréhension de la question ou de la tâche. Ses réponses sont parfois valides ou correctement détaillées. Sa capacité à s'exprimer est dans une certaine mesure appropriée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente des écarts au niveau de la précision et de la clarté. L'élève montre une sensibilité limitée par rapport au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une certaine structure pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres. Il manifeste un sens limité du style littéraire et s'investit modérément dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il tente faiblement de travailler avec les autres de manière efficace.

Note finale 2

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension superficielles de la question ou de la tâche. La validité de ses réponses est généralement limitée. Sa capacité à s'exprimer est limitée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente des écarts importants au niveau de la précision et de la clarté. L'élève se montre peu sensible au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure rudimentaire pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres. Il manifeste un sens très limité du style littéraire et s'investit peu dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. Il montre peu qu'il s'investit dans un travail efficace avec les autres.

Note finale 1

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension très rudimentaires de la guestion ou de la tâche. La validité de ses réponses est très limitée. Sa capacité à s'exprimer est très limitée, à l'oral comme à l'écrit. Son travail présente partout des écarts importants au niveau de la précision et de la clarté. L'élève ne se montre pas sensible au contexte et à l'évaluation des effets sur le public ou le lecteur. Il a recours à une structure très rudimentaire pour explorer les idées et les sentiments exprimés dans la ou les œuvres. Il manifeste un sens très limité du style littéraire et s'investit de manière insignifiante dans l'acte consistant à transformer l'œuvre littéraire en représentation théâtrale. L'élève ne se montre pas capable de travailler avec les autres.

Systèmes de l'environnement et sociétés NM

Note finale 7

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension solides et exhaustives des problèmes et des concepts pertinents liés aux systèmes de l'environnement et sociétés. Ses comptes rendus sont clairs et bien structurés et montrent toujours une utilisation cohérente et appropriée de la terminologie spécifique au cours de systèmes de l'environnement et sociétés. Il utilise de manière efficace des exemples pertinents et bien expliqués, indiquant une certaine originalité. Il évalue de manière réfléchie un large éventail de points de vue ou systèmes de valeurs en plus de ceux qui lui sont propres. Ses analyses ou arguments sont approfondis, bien équilibrés, perspicaces avec des évaluations détaillées. Il est capable de résoudre des problèmes complexes et inconnus. Il présente des jugements ou des conclusions explicites, bien étayés par des preuves ou des arguments et qui incluent une certaine réflexion critique. Il analyse et évalue minutieusement les données quantitatives ou qualitatives.

Les travaux pratiques témoignent de la perspicacité et de la capacité d'autonomie de l'élève pour élaborer et effectuer des recherches pratiques innovantes en faisant preuve d'une grande rigueur concernant les questions éthiques et avec des techniques de recherche et analytiques de très haut niveau. L'élève présente des conclusions innovantes et efficaces pour résoudre des problèmes authentiques. Il évalue et s'efforce

avec efficacité de minimiser les conséquences potentiellement nocives de la recherche. Il discute de manière approfondie d'une question environnementale, fournissant une explication détaillée de la question de recherche.

Note finale 6

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension solides et étendues des problèmes et des concepts pertinents liés aux systèmes de l'environnement et sociétés. Ses comptes rendus sont clairs et structurés et montrent une utilisation cohérente et appropriée de la terminologie spécifique au cours de systèmes de l'environnement et sociétés. Il utilise de manière efficace des exemples pertinents et bien expliqués, qui peuvent présenter des touches d'originalité. Dans une certaine mesure, il évalue de manière réfléchie un éventail de points de vue ou systèmes de valeurs en plus de ceux qui lui sont propres. Ses analyses ou arguments sont approfondis, bien équilibrés avec des évaluations valides. Il fait preuve d'une certaine capacité à résoudre des problèmes complexes et inconnus. Il présente des jugements ou des conclusions explicites, bien étayés par des preuves ou des arguments. Il analyse et évalue les données quantitatives ou qualitatives de manière très compétente.

Les travaux pratiques témoignent d'une certaine réflexion innovante et d'une certaine capacité d'autonomie pour élaborer et effectuer des recherches de manière éthique avec des techniques de recherche et analytiques de bon niveau. L'élève présente des conclusions de très haut niveau et raisonnables pour résoudre des problèmes authentiques. Il évalue et s'efforce réellement de minimiser les conséquences potentiellement nocives de la recherche. Il discute avec une grande maîtrise d'une question environnementale, fournissant une explication claire de la question de recherche.

Note finale 5

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension solides des problèmes et des concepts pertinents dans plusieurs domaines liés aux systèmes de l'environnement et sociétés. Ses comptes rendus sont généralement clairs et montrent une utilisation largement appropriée de la terminologie spécifique au cours de systèmes de l'environnement et sociétés. Il utilise de manière efficace des exemples pertinents comportant quelques explications. Il manifeste une certaine prise de conscience réfléchie d'un éventail de points de vue ou systèmes de valeurs en plus de ceux qui lui sont propres. Ses analyses ou arguments sont clairs et montrent un certain degré d'équilibre et des tentatives d'évaluation. Il fait preuve d'une certaine capacité à aborder des problèmes complexes et inconnus. Il présente des jugements ou des conclusions reconnaissables partiellement étayés par des preuves ou des arguments. Il analyse et évalue les données quantitatives ou qualitatives de manière compétente.

Les travaux pratiques témoignent d'une certaine capacité d'autonomie pour effectuer des recherches de manière éthique avec des techniques de recherche et analytiques appropriées. L'élève présente des conclusions pertinentes pour résoudre des problèmes authentiques. Il évalue dans une certaine mesure les conséquences potentiellement nocives de la recherche et fait quelques tentatives raisonnables pour les minimiser. Il discute avec compétence d'une question environnementale, fournissant généralement une explication claire de la question de recherche.

Note finale 4

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension solides des problèmes et des concepts pertinents dans un ou deux domaines liés aux systèmes de l'environnement et sociétés. Ses comptes rendus sont parfois clairs et montrent une utilisation largement appropriée de la terminologie spécifique au cours de systèmes de l'environnement et sociétés. Il utilise quelques exemples pertinents avec des explications très limitées. Il manifeste une certaine prise de conscience d'autres points de vue ou systèmes de valeurs en plus de ceux qui lui sont propres. Ses analyses ou arguments sont clairs, mais inégaux, et les tentatives pour les équilibrer sont limitées. Il fait preuve d'une certaine capacité à résoudre des problèmes simples ou connus. Il présente des jugements ou des conclusions reconnaissables étayés par des preuves

ou des arguments très limités. Il fait preuve d'une certaine capacité d'analyse ou d'évaluation des données quantitatives ou qualitatives.

Les travaux pratiques témoignent d'une capacité à effectuer des recherches assez courantes de manière éthique avec quelques techniques de recherche et analytiques appropriées. L'élève présente quelques conclusions pertinentes par rapport au problème étudié. Il évalue occasionnellement les conséquences potentiellement nocives de la recherche. Il résume la question environnementale et établit un lien avec la question de recherche.

Note finale 3

L'élève fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension uniquement vagues et partielles des problèmes et des concepts pertinents liés aux systèmes de l'environnement et sociétés. Ses comptes rendus sont généralement peu clairs et utilisent de manière isolée la terminologie spécifique au cours de systèmes de l'environnement et sociétés avec pertinence. Il utilise des exemples non pertinents, sans les expliquer. Il manifeste une prise de conscience très limitée de points de vue ou systèmes de valeurs autres que les siens. Les analyses ou arguments sont absents ou se limitent à une énumération de faits ou d'idées. L'élève fait preuve d'une capacité très limitée à résoudre des problèmes simples ou connus. Il présente des jugements ou des conclusions peu clairs qui ne sont pas étayés par des preuves ou des arguments.

Les travaux pratiques témoignent d'une capacité à effectuer des recherches élémentaires, en reconnaissant de manière vague les questions éthiques et avec les techniques analytiques les plus simples. L'élève présente quelques conclusions partielles assez pertinentes par rapport à la recherche. Il évalue de manière très limitée les conséquences potentiellement nocives de la recherche. Il fait preuve d'une compréhension limitée de la question environnementale et du lien avec la question de recherche.

Note finale 2

L'élève fait preuve d'une connaissance fragmentaire ou limitée mais d'une faible compréhension des problèmes et des concepts pertinents liés aux systèmes de l'environnement et sociétés. Ses comptes rendus sont généralement incompréhensibles et utilisent peu ou pas du tout la terminologie spécifique au cours de systèmes de l'environnement et sociétés. Les exemples (lorsqu'ils sont fournis) sont incomplets ou non pertinents. L'élève manifeste une capacité limitée à exprimer ses propres points de vue ou systèmes de valeurs. Les preuves d'analyses ou d'arguments véritables sont absentes. Ses tentatives pour résoudre des problèmes simples ou connus sont inefficaces ou incorrectes. Ses tentatives pour effectuer des jugements ou des conclusions sont peu claires.

Les travaux pratiques témoignent d'une capacité à entreprendre des recherches élémentaires en reconnaissant de manière limitée les questions éthiques, sous réserve de conseils et d'une supervision considérables. Les tentatives de conclusion de l'élève sont largement incorrectes ou non pertinentes. Il n'évalue pas de manière valable les conséquences potentiellement nocives de la recherche. La définition de la question environnementale est peu claire ou absente, et n'est pas forcément liée à la question de recherche.

Note finale 1

L'élève fait preuve d'une connaissance très limitée des problèmes et des concepts pertinents liés aux systèmes de l'environnement et sociétés. Ses comptes rendus sont incompréhensibles et n'utilisent pas la terminologie spécifique au cours de systèmes de l'environnement et sociétés. Les exemples ne sont pas utilisés de manière reconnaissable. L'élève n'exprime pas de points de vue ou systèmes de valeurs clairs. Les analyses ou arguments sont absents. Il n'y pas de tentative notable de résoudre des problèmes simples ou connus. Les jugements ou les conclusions sont absents.

Les travaux pratiques témoignent d'une capacité à entreprendre des recherches très élémentaires, en tenant compte de manière limitée des questions éthiques, uniquement lorsque l'élève reçoit des instructions et fait l'objet d'une supervision. Les tentatives de conclusion sont absentes ou totalement incorrectes ou non pertinentes. Les conséquences potentiellement nocives de la recherche ne sont pas reconnues. La question de recherche n'est pas définie.

Descripteurs des notes finales du mémoire

Mémoire

Note finale A

L'élève fait preuve de compétences de recherche efficaces qui lui permettent de formuler une question de recherche ciblée et appropriée pouvant être explorée dans le cadre du sujet choisi. Il examine efficacement des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche pertinents. Il fait preuve d'une excellente connaissance et d'une excellente compréhension du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'utilisation efficace des sources et l'emploi correct de la terminologie et/ou des concepts propres à la matière le confirment. L'élève tire des conclusions cohérentes et pertinentes, qui sont analysées de façon compétente. Il présente une argumentation suivie et réfléchie, qui est efficacement étayée par les éléments de preuve présentés. La recherche fait l'objet d'une évaluation critique. La présentation du mémoire est excellente, ce qui permet une cohérence et une continuité facilitant la lecture du mémoire. Les aspects liés à la structure et à la présentation sont présents et correctement utilisés.

L'investissement dans le processus est conceptuel et personnel. Les principales décisions prises pendant le processus de recherche sont consignées. Les réflexions personnelles, y compris celles tournées vers l'avenir, sont mises en évidence.

Note finale B

L'élève fait preuve de compétences de recherche appropriées qui lui permettent de formuler une question de recherche pouvant être explorée dans le cadre du sujet choisi. Il examine assez efficacement des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche pertinents. Il fait preuve d'une bonne connaissance et d'une bonne compréhension du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'utilisation des sources et l'emploi de la terminologie et/ou des concepts propres à la matière sont assez efficaces. L'élève tire des conclusions cohérentes, qui sont analysées avec justesse. Il présente une argumentation réfléchie, qui est généralement étayée par les éléments de preuve présentés. La recherche fait parfois l'objet d'une évaluation critique. Tous les aspects liés à la structure et à la présentation sont clairement présents, ce qui facilite la lecture du mémoire.

L'investissement dans le processus est généralement mis en évidence par les réflexions. Les principales décisions prises pendant le processus de recherche sont consignées.

Note finale C

Des éléments attestent d'une recherche aboutissant à une question de recherche qui n'est pas nécessairement formulée de façon à permettre une exploration dans le cadre du sujet choisi. L'élève examine de manière partiellement efficace des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche généralement appropriés. Quelques disparités sont toutefois observables au niveau de ces processus, mais celles-ci n'entravent pas la planification et l'approche. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension généralement appropriées du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'élève s'efforce d'utiliser les sources ainsi qu'une terminologie et/ou des concepts appropriés. Des efforts sont faits pour présenter une synthèse des résultats de recherche, accompagnée d'une analyse partiellement pertinente. Les conclusions sont partiellement étayées par les éléments de preuve présentés. La discussion est plus descriptive qu'analytique. Des efforts sont faits pour évaluer la recherche. La présentation du mémoire est satisfaisante, malgré quelques faiblesses qui ne gênent pas la lecture. Certains aspects liés à la structure et à la présentation font défaut ou sont utilisés de manière incorrecte.



L'investissement dans le processus est mis en évidence, mais les informations fournies sont essentiellement factuelles. Les réflexions personnelles se limitent la plupart du temps aux problèmes de procédure.

Note finale D

Le mémoire laisse apparaître une recherche insuffisante aboutissant à un domaine d'intérêt non satisfaisant et une question de recherche à laquelle il est impossible de répondre dans le cadre du sujet choisi. L'élève examine parfois des sources, des méthodes et un ou des domaines de recherche appropriés. Cependant, des disparités au niveau de ces processus entravent occasionnellement la planification et l'approche. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension parfois inappropriées du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. L'élève s'efforce d'utiliser les sources, mais la terminologie et/ou les concepts sont employés de manière incorrecte ou insuffisante. Une discussion descriptive conduit à une analyse non pertinente et des conclusions incohérentes. L'évaluation fait défaut. La présentation du mémoire est parfois illogique et gêne la lecture. Des aspects liés à la structure et à la présentation font défaut.

L'investissement dans le processus est mis en évidence, mais il est superficiel. Les réflexions personnelles sont purement narratives et uniquement axées sur les éléments liés à la procédure.

Note finale E

Le mémoire laisse apparaître la nature confuse du travail. L'approche n'est généralement pas systématique et aboutit à une question de recherche vague. L'élève procède à des recherches limitées et à un examen limité d'un nombre restreint de sources. Il fait preuve d'une connaissance et d'une compréhension généralement limitées et seulement en partie exactes du sujet dans le contexte plus large de la ou des disciplines pertinentes. Des liens inefficaces sont établis lors de l'utilisation des sources et des erreurs sont faites au niveau de la terminologie et/ou des concepts utilisés. L'élève présente un résumé des résultats de recherche, accompagné d'une analyse incohérente. Il s'efforce de présenter une argumentation, mais celleci est généralement descriptive. Plusieurs aspects liés à la structure et à la présentation font généralement défaut ou sont utilisés de manière incorrecte.

L'investissement dans le processus est limité. Les informations factuelles ou relatives à la prise de décision sont limitées, et aucune réflexion personnelle n'est faite sur le processus.

Descripteurs des notes finales pour la théorie de la connaissance

Théorie de la connaissance

Note finale A

Les questions sur la connaissance sont soigneusement explorées et clairement reliées à des exemples ou à des situations de la vie réelle. L'élève a établi des liens satisfaisants avec des domaines ou des modes de la connaissance. L'analyse est cohérente et bien développée. La discussion inclut un examen des implications, des postulats, des contre-arguments ainsi que différentes perspectives.

Note finale B

Les questions sur la connaissance sont explorées et reliées à des exemples ou à des situations de la vie réelle. L'élève a établi des liens avec des domaines ou des modes de la connaissance. L'analyse est développée. La discussion identifie certaines implications ou certains postulats, et inclut un examen des contre-arguments ou différentes perspectives.

Note finale C

Les questions sur la connaissance sont abordées et reliées à des exemples ou à des situations de la vie réelle, mais ceux-ci ne sont pas toujours appropriés. L'élève a établi quelques liens avec des domaines ou des modes de la connaissance. L'analyse est développée de manière limitée. La discussion est plus descriptive qu'analytique, et des contre-arguments ainsi que différentes perspectives sont identifiés mais pas explorés.

Note finale D

Les questions sur la connaissance sont abordées de manière succincte en lien avec des exemples ou des situations de la vie réelle. L'élève a établi des liens superficiels avec des domaines ou des modes de la connaissance. L'analyse est inexistante ou manque de cohérence. La discussion est simpliste et principalement descriptive. L'élève fait peu référence à des contre-arguments ou à des perspectives différentes.

Note finale E

Les questions sur la connaissance ne sont pas abordées. L'élève a fait peu, voire aucune, référence aux domaines ou aux modes de la connaissance. La discussion est simpliste et descriptive. Aucune perspective différente ni aucun contre-argument n'ont été identifiés.

