

Descriptores de calificaciones finales

Para uso a partir de septiembre de 2014 o enero de 2015

Índice

Programa del Diploma	1
Descriptores de calificaciones finales	1
Descriptores de calificaciones finales del Grupo 1 (Estudios de Lengua y Literatura)	2
Descriptores de calificaciones finales del Grupo 2 (Adquisición de Lenguas)	4
Descriptores de calificaciones finales del Grupo 3 (Individuos y Sociedades)	10
Descriptores de calificaciones finales del Grupo 4 (Ciencias)	12
Descriptores de calificaciones finales del Grupo 5 (Matemáticas)	14
Descriptores de calificaciones finales del Grupo 6 (Artes)	16
Descriptores de calificaciones finales de los componentes troncales del Programa del Diploma	18

Descriptorios de calificaciones finales

El presente documento es una compilación de descripciones (descriptorios de calificaciones finales) de las distintas calificaciones para cada uno de los grupos de asignaturas del Programa del Diploma del IB. Los descriptorios de calificaciones finales consisten en características de desempeño para cada calificación. Estos se aplican a los grupos de asignaturas, pero existen similitudes considerables entre los descriptorios de calificaciones finales de cada grupo.

Los examinadores supervisores utilizan estos descriptorios de calificaciones finales a la hora de determinar las bandas de calificación para los exámenes y los componentes de los trabajos de clase. Para cada calificación, se indican las cualidades de un desempeño típico. Sin embargo, el trabajo de muy pocos alumnos se caracterizará de manera coherente por un solo descriptorio de calificaciones finales; la mayoría de los trabajos presentará algunas de las características de más de una calificación. Por lo tanto, los examinadores supervisores revisan los trabajos de muchos alumnos matriculados para determinar una banda de calificación —la puntuación más baja en la que las características de una calificación se demuestran sistemáticamente en el trabajo de los alumnos—, lo que deja un margen para cierta compensación entre los diferentes aspectos.

El propósito de los descriptorios de calificaciones finales es ayudar a los profesores a explicar los requisitos académicos del Programa del Diploma del IB a los alumnos, realizar la evaluación formativa, informar sobre el progreso y preparar las calificaciones previstas.

Descriptorios de calificaciones finales del Grupo 1 (Estudios de Lengua y Literatura)

Calificación 7

El alumno demuestra una excelente comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que pueden ser convincentes, detalladas e independientes en análisis, síntesis y evaluación; niveles de expresión altamente desarrollados, tanto oralmente como por escrito; muy buen nivel de corrección lingüística y claridad; muy buen conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura muy eficaz con detalles textuales pertinentes para fundamentar un tratamiento crítico de los pensamientos y sentimientos expresados en la(s) obra(s).

*El alumno demuestra una apreciación refinada del estilo literario y un compromiso pleno con el acto de transformar la literatura en representación teatral; las cualidades personales necesarias para trabajar con otras personas con un propósito intencionado y de manera eficaz.

Calificación 6

El alumno demuestra muy buena comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que son, por lo general, convincentes, además de detalladas e independientes hasta cierto punto en análisis, síntesis y evaluación; niveles de expresión bien desarrollados, tanto oralmente como por escrito; buen nivel de corrección lingüística y claridad; buen conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura eficaz con detalles textuales pertinentes para fundamentar un tratamiento crítico de los pensamientos y sentimientos expresados en la(s) obra(s).

*El alumno demuestra una apreciación clara del estilo literario y un compromiso sólido con el acto de transformar la literatura en representación teatral; una disposición a trabajar con otras personas de manera constructiva.

Calificación 5

El alumno demuestra buena comprensión y apreciación de la interacción entre forma y contenido con respecto a la pregunta o tarea; respuestas que ofrecen generalmente un análisis, síntesis y/o evaluación meditados y válidos; buenos niveles de expresión, tanto oralmente como por escrito; un nivel adecuado de corrección lingüística y claridad; conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura clara con detalles textuales pertinentes para fundamentar un tratamiento de los pensamientos y sentimientos expresados en la(s) obra(s).

*El alumno demuestra una apreciación del estilo literario y un compromiso con el acto de transformar la literatura en representación teatral; una participación reconocible en el trabajo con otras personas de manera cooperativa.

Calificación 4

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión adecuados de la pregunta o tarea; respuestas que son generalmente válidas en su análisis y/o síntesis; una capacidad de expresión satisfactoria, tanto oralmente como por escrito; solo algunos descuidos en cuanto a corrección lingüística y claridad; cierto conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura básica con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).

*El alumno demuestra cierta apreciación del estilo literario y cierto compromiso en el acto de transformar la literatura en representación teatral; una aceptación de la necesidad de trabajar con otras personas.

Calificación 3

El alumno demuestra cierto conocimiento y cierta comprensión de la pregunta o tarea; respuestas que solo a veces son válidas y/o adecuadamente detalladas; cierta capacidad de expresión apropiada, tanto oralmente como por escrito; descuidos en cuanto a corrección lingüística y claridad; conocimiento del contexto y apreciación del efecto en el receptor o el lector limitados; ciertos indicios de una estructura con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).

*El alumno demuestra poca apreciación del estilo literario y un compromiso modesto con el acto de transformar la literatura en representación teatral; pocos intentos patentes de trabajar con otras personas de manera eficaz.

Calificación 2

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión superficiales de la pregunta o tarea; respuestas que son de una validez generalmente limitada; una capacidad de expresión limitada, tanto oralmente como por escrito; descuidos importantes en cuanto a corrección lingüística y claridad; poco conocimiento del contexto y poca apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura rudimentaria con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).

*El alumno demuestra muy poca apreciación del estilo literario y poco compromiso con el acto de transformar la literatura en representación teatral; escasos indicios de participación eficaz en el trabajo con otras personas.

Calificación 1

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión muy rudimentarios de la pregunta o tarea; respuestas que son de una validez muy limitada; una capacidad de expresión muy limitada, tanto oralmente como por escrito; descuidos generalizados en cuanto a corrección lingüística y claridad; ningún conocimiento del contexto ni apreciación del efecto en el receptor o el lector; una estructura muy rudimentaria con la que se exploran los pensamientos y sentimientos de la(s) obra(s).

*El alumno demuestra muy poca apreciación del estilo literario y un compromiso insignificante con el acto de transformar la literatura en representación teatral; incapacidad de trabajar con otras personas.

*Se aplica a Literatura y Representación Teatral solamente.

Descriptor de calificaciones finales del Grupo 2 (Adquisición de Lenguas)

Lengua B (NS)

Calificación 7

El alumno habla con claridad y fluidez; usa un lenguaje rico, variado e idiomático de forma muy precisa; maneja las ideas con eficacia, habilidad y una interacción activa y compleja; demuestra una comprensión profunda del significado y el propósito de los textos escritos; las preguntas más difíciles le suponen poca dificultad; reconoce casi todas las sutilezas del uso de la lengua específico; escribe textos detallados y expresivos demostrando un excelente manejo del vocabulario y las estructuras complejas, con un nivel sistemáticamente alto de corrección gramatical; demuestra claridad de pensamiento en la organización de su trabajo y la habilidad de captar la atención del receptor, convencerle e influir en él.

Calificación 6

El alumno habla con claridad, fluidez y naturalidad; usa un lenguaje variado e idiomático de forma precisa; maneja las ideas con eficacia y una interacción activa y plena; demuestra muy buena comprensión del significado y el propósito de los textos escritos; las preguntas difíciles le suponen poca dificultad; reconoce la mayoría de las sutilezas del uso de la lengua específico; escribe textos detallados demostrando muy buen manejo del vocabulario y las estructuras complejas, con un nivel muy bueno de corrección gramatical; adapta su escritura de manera apropiada para que sea adecuada para el receptor al que va dirigida y el propósito comunicativo; expresa sus ideas y organiza su trabajo de manera coherente y convincente.

Calificación 5

El alumno habla con claridad y fluidez en su mayor parte; usa un lenguaje variado de forma precisa en su mayor parte; maneja las ideas con eficacia en su mayor parte y con una interacción generalmente plena; demuestra buena comprensión del significado y el propósito de los textos escritos; las preguntas difíciles le suponen cierta dificultad; reconoce algunas sutilezas del uso de la lengua específico; escribe textos bastante detallados demostrando buen manejo del vocabulario, con un nivel bueno de corrección gramatical; muestra una habilidad razonable de adaptar su escritura para que sea adecuada para el receptor al que va dirigida y el propósito comunicativo; expresa sus ideas y organiza su trabajo de manera coherente.

Calificación 4

El alumno habla con claridad en general; usa un lenguaje elemental de forma correcta; maneja las ideas adecuadamente y con una interacción plena en ocasiones; demuestra una comprensión adecuada del significado y el propósito de los textos escritos; casi todas las preguntas difíciles y algunas de dificultad media le suponen cierta dificultad; reconoce unas pocas sutilezas del uso de la lengua específico; escribe textos demostrando un manejo adecuado del vocabulario, con un nivel adecuado de corrección gramatical; muestra cierta habilidad de adaptar su escritura para que sea adecuada para el receptor al que va dirigida y el propósito comunicativo; expresa sus ideas y organiza su trabajo de manera apropiada.

Calificación 3

El alumno habla de manera titubeante y en ocasiones poco clara; usa un lenguaje sencillo de forma correcta en ocasiones; maneja las ideas con cierta dificultad y una interacción bastante limitada; demuestra cierta

comprensión del significado y el propósito de los textos escritos; las preguntas de dificultad media le suponen dificultad; escribe textos demostrando un manejo básico del vocabulario y cierto conocimiento de las estructuras gramaticales; produce un tipo de texto identificable; hace algún intento de expresar sus ideas y organizar su trabajo.

Calificación 2

El alumno habla de manera titubeante y en general poco clara; usa un lenguaje limitado de forma a menudo incorrecta; maneja las ideas con dificultad y una interacción restringida; demuestra una comprensión bastante limitada del significado y el propósito de los textos escritos; algunas preguntas fáciles le suponen dificultad; escribe textos demostrando un manejo bastante limitado del vocabulario y poco conocimiento de las estructuras gramaticales; produce un tipo de texto identificable hasta cierto punto; hace algún intento de organizar su trabajo de manera básica; el contenido rara vez es convincente.

Calificación 1

El alumno habla de manera titubeante y poco clara; usa un lenguaje muy limitado de forma incorrecta en su mayor parte; maneja las ideas con gran dificultad y una interacción muy restringida; demuestra una comprensión limitada del significado y el propósito de los textos escritos; incluso las preguntas más fáciles le suponen dificultad; escribe textos demostrando un manejo limitado del vocabulario y poco conocimiento de las estructuras gramaticales; produce un tipo de texto apenas identificable; su trabajo carece de organización hasta tal punto que el contenido no es convincente.

Lengua B (NM)

Calificación 7

El alumno habla con claridad, fluidez y naturalidad; usa un lenguaje variado e idiomático de forma precisa; maneja las ideas con eficacia y una interacción activa y plena; demuestra muy buena comprensión del significado y el propósito de los textos escritos; las preguntas difíciles le suponen poca dificultad; escribe textos detallados demostrando muy buen manejo del vocabulario y las estructuras complejas, con un nivel muy bueno de corrección gramatical; adapta su escritura con eficacia para que sea adecuada para el receptor al que va dirigida y el propósito comunicativo; expresa sus ideas y organiza su trabajo de manera coherente y convincente.

Calificación 6

El alumno habla con claridad y fluidez en su mayor parte; usa un lenguaje variado de forma precisa en su mayor parte; maneja las ideas con eficacia en su mayor parte y con una interacción generalmente plena; demuestra buena comprensión del significado y el propósito de los textos escritos; las preguntas difíciles le suponen cierta dificultad; escribe textos bastante detallados demostrando buen manejo del vocabulario, con un nivel bueno de corrección gramatical; adapta su escritura de manera apropiada para que sea adecuada para el receptor al que va dirigida y el propósito comunicativo; expresa sus ideas y organiza su trabajo de manera coherente.

Calificación 5

El alumno habla con claridad en general; usa un lenguaje elemental de forma correcta; maneja las ideas adecuadamente y con una interacción plena en ocasiones; demuestra una comprensión adecuada del significado y el propósito de los textos escritos; casi todas las preguntas difíciles y algunas de dificultad media le suponen cierta dificultad; escribe textos demostrando un manejo adecuado del vocabulario, con un nivel adecuado de corrección gramatical; muestra una habilidad razonable de adaptar su escritura para que sea adecuada para el receptor al que va dirigida y el propósito comunicativo; expresa sus ideas y organiza su trabajo de manera apropiada.

Calificación 4

El alumno habla de manera titubeante y en ocasiones poco clara; usa un lenguaje sencillo de forma correcta en ocasiones; maneja las ideas con cierta dificultad y una interacción bastante limitada; demuestra cierta comprensión del significado y el propósito de los textos escritos; las preguntas de dificultad media le suponen dificultad; escribe textos demostrando un manejo básico del vocabulario y cierto conocimiento de las estructuras gramaticales; muestra cierta habilidad de adaptar su escritura para que sea adecuada para el receptor al que va dirigida y el propósito comunicativo; hace algún intento de expresar sus ideas y organizar su trabajo.

Calificación 3

El alumno habla de manera titubeante y en general poco clara; usa un lenguaje limitado de forma a menudo incorrecta; maneja las ideas con dificultad y una interacción restringida; demuestra una comprensión bastante limitada del significado y el propósito de los textos escritos; algunas preguntas fáciles le suponen dificultad; escribe textos demostrando un manejo bastante limitado del vocabulario y poco conocimiento de las estructuras gramaticales; produce un tipo de texto identificable; hace algún intento de organizar su trabajo de manera básica; el contenido rara vez es convincente.

Calificación 2

El alumno habla de manera titubeante y poco clara; usa un lenguaje muy limitado de forma incorrecta en su mayor parte; maneja las ideas con gran dificultad y una interacción muy restringida; demuestra una comprensión limitada del significado y el propósito de los textos escritos; incluso las preguntas más fáciles le suponen dificultad; escribe textos demostrando un manejo limitado del vocabulario y poco conocimiento de las estructuras gramaticales; produce un tipo de texto identificable hasta cierto punto; su trabajo carece de organización hasta tal punto que el contenido no es convincente.

Calificación 1

El alumno habla de manera muy titubeante y poco clara; usa un lenguaje muy limitado de forma incorrecta; maneja las ideas sin éxito y con una interacción muy restringida; demuestra una comprensión muy limitada del significado y el propósito de los textos escritos; casi todas las preguntas le suponen dificultad; escribe textos demostrando un manejo muy limitado del vocabulario y muy poco conocimiento de las estructuras gramaticales; produce un tipo de texto apenas identificable; su trabajo carece de organización hasta tal punto que el contenido es confuso.

Lengua *ab initio* (NM)

Calificación 7

Destrezas receptivas: el alumno responde de manera clara y eficaz a toda la información e ideas, tanto las sencillas como las más complejas.

Destrezas de interacción: el alumno responde con precisión, se comunica eficazmente y demuestra comprensión; la pronunciación y la entonación facilitan siempre la comprensión del mensaje; el alumno mantiene la participación y hace buenas aportaciones personales. El mensaje siempre es claro.

Destrezas productivas: el alumno desarrolla bien las ideas utilizando una estructura lógica y eficaz; hace uso de una variedad de recursos de cohesión sencillos y algunos complejos de manera satisfactoria; emplea de forma correcta estructuras gramaticales básicas y complejas. Sin embargo, puede cometer errores ocasionales en estructuras complejas; utiliza un vocabulario variado y eficaz, y un registro adecuado; da claros indicios de entendimiento intercultural cuando es necesario.

Calificación 6

Destrezas receptivas: el alumno responde de manera clara a toda la información e ideas, tanto las sencillas como las más complejas.

Destrezas de interacción: el alumno responde con precisión en su mayor parte, se comunica casi siempre eficazmente y demuestra comprensión; la pronunciación y la entonación facilitan casi siempre la comprensión del mensaje; el alumno casi siempre mantiene la participación y hace aportaciones personales. El mensaje casi siempre es claro.

Destrezas productivas: el alumno desarrolla bien las ideas utilizando una estructura lógica; hace uso de una variedad de recursos de cohesión sencillos y algunos complejos de manera satisfactoria; emplea de forma correcta estructuras gramaticales básicas y complejas. Sin embargo, puede cometer varios errores en estructuras complejas; utiliza un vocabulario variado y un registro adecuado; casi siempre da claros indicios de entendimiento intercultural cuando es necesario.

Calificación 5

Destrezas receptivas: el alumno generalmente responde de manera clara a información e ideas sencillas y a algunas más complejas.

Destrezas de interacción: el alumno responde con precisión y generalmente demuestra comprensión; la pronunciación y la entonación a menudo facilitan la comprensión del mensaje; el alumno generalmente mantiene la participación y hace algunas aportaciones personales. El mensaje es a menudo claro.

Destrezas productivas: el alumno desarrolla algunas ideas utilizando una estructura lógica; a menudo utiliza una variedad de recursos de cohesión sencillos y algunos complejos; emplea de forma correcta estructuras gramaticales básicas. Sin embargo, las estructuras complejas son raramente correctas; utiliza una variedad de vocabulario sencillo y un registro adecuado; a menudo da indicios de entendimiento intercultural cuando es necesario.

Calificación 4

Destrezas receptivas: el alumno responde de manera clara a la mayoría de información e ideas sencillas.

Destrezas de interacción: el alumno responde con precisión y demuestra comprensión en conversaciones sencillas; la pronunciación y la entonación generalmente facilitan la comprensión del mensaje; el alumno mantiene la participación en conversaciones sencillas. El mensaje es generalmente claro.

Destrezas productivas: el alumno desarrolla ideas básicas utilizando una estructura lógica; utiliza una variedad de recursos de cohesión sencillos de manera satisfactoria; emplea de forma correcta la mayoría de las estructuras gramaticales básicas; utiliza un vocabulario sencillo y un registro adecuado de manera satisfactoria; generalmente da indicios de entendimiento intercultural cuando es necesario.

Calificación 3

Destrezas receptivas: el alumno en ocasiones responde de manera clara a información sencilla.

Destrezas de interacción: el alumno en ocasiones responde con precisión y en ocasiones demuestra comprensión en conversaciones sencillas; la pronunciación y la entonación a veces facilitan la comprensión del mensaje; el alumno en ocasiones mantiene la participación en conversaciones sencillas. El mensaje es claro en algunas ocasiones.

Destrezas productivas: el alumno en ocasiones desarrolla ideas básicas; utiliza en ocasiones recursos de cohesión sencillos de manera satisfactoria; en ocasiones emplea de forma correcta estructuras gramaticales básicas; utiliza en ocasiones un vocabulario sencillo y un registro adecuado de manera satisfactoria; en ocasiones da indicios de entendimiento intercultural cuando es necesario.

Calificación 2

Destrezas receptivas: el alumno rara vez responde de manera clara a información sencilla.

Destrezas de interacción: el alumno rara vez responde con precisión o demuestra comprensión; la pronunciación y la entonación rara vez facilitan la comprensión del mensaje; el alumno rara vez mantiene la participación en conversaciones sencillas. El mensaje rara vez es claro.

Destrezas productivas: el alumno rara vez desarrolla ideas básicas; rara vez utiliza recursos de cohesión sencillos; rara vez emplea de forma correcta estructuras gramaticales sencillas; rara vez utiliza un vocabulario sencillo o un registro adecuado de manera satisfactoria; rara vez da indicios de entendimiento intercultural cuando es necesario.

Calificación 1

Destrezas receptivas: el alumno muy rara vez responde de manera clara a información sencilla.

Destrezas de interacción: el alumno muy rara vez responde con precisión o demuestra comprensión; la pronunciación y la entonación muy rara vez facilitan la comprensión del mensaje; el alumno muy rara vez mantiene la participación en conversaciones sencillas. El mensaje muy rara vez es claro.

Destrezas productivas: el alumno muy rara vez desarrolla ideas; muy rara vez utiliza recursos de cohesión sencillos; muy rara vez emplea de forma correcta estructuras gramaticales básicas; muy rara vez utiliza un vocabulario sencillo o un registro adecuado de manera satisfactoria; muy rara vez da indicios de entendimiento intercultural cuando es necesario.

Descriptor de calificaciones finales del Grupo 3 (Individuos y Sociedades)

Calificación 7

El alumno demuestra consciencia conceptual, perspicacia, y un conocimiento y una comprensión que resultan evidentes en las habilidades de pensamiento crítico; un nivel alto de capacidad para proporcionar respuestas que están plenamente desarrolladas, estructuradas de manera lógica y coherente, e ilustradas con ejemplos apropiados; un uso preciso de la terminología específica de la asignatura; familiaridad con la literatura de la asignatura; una capacidad para analizar y evaluar indicios y para sintetizar conocimientos y conceptos; consciencia de que existen puntos de vista alternativos y sesgos subjetivos e ideológicos, y la capacidad de llegar a conclusiones razonadas aunque inciertas; indicios sólidos de pensamiento crítico y reflexivo; un alto nivel de competencia para analizar y evaluar datos o resolver problemas.

Calificación 6

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión detallados; respuestas coherentes que están estructuradas de manera lógica y bien desarrolladas; un uso coherente de la terminología adecuada; una capacidad para analizar, evaluar y sintetizar conocimientos y conceptos; conocimiento de estudios de investigación, teorías y cuestiones pertinentes, y consciencia de que existen perspectivas y contextos diferentes a partir de los cuales estos fueron desarrollados; indicios sólidos de pensamiento crítico; una capacidad para analizar y evaluar datos o resolver problemas de manera competente.

Calificación 5

El alumno demuestra un buen conocimiento y una buena comprensión de la asignatura utilizando terminología específica de la asignatura; respuestas que están estructuradas de manera lógica y coherente pero que no están plenamente desarrolladas; una capacidad para proporcionar respuestas competentes con algún intento de integrar conocimientos y conceptos; una tendencia a ser más descriptivo que evaluativo, aunque se demuestra cierta capacidad para presentar y desarrollar puntos de vista opuestos; algunos indicios de pensamiento crítico; una capacidad para analizar y evaluar datos o resolver problemas.

Calificación 4

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión sólidos de la asignatura que va más allá de la mera mención de puntos aislados, incompletos, irrelevantes o de "sentido común"; cierta capacidad para estructurar respuestas pero no lo suficientemente claras y posiblemente con algunas repeticiones; una capacidad para expresar conocimiento y comprensión con terminología específica de la asignatura; cierta comprensión de la manera en que los hechos o las ideas pueden estar relacionados e integrados en principios y conceptos; cierta capacidad para desarrollar ideas y fundamentar afirmaciones; un uso de conocimientos y comprensión que resulta más descriptivo que analítico; cierta capacidad para compensar las lagunas en el conocimiento y la comprensión mediante una aplicación o evaluación rudimentaria de ese conocimiento; una capacidad para interpretar datos o resolver problemas y cierta capacidad para realizar análisis y evaluación.

Calificación 3

El alumno demuestra cierto conocimiento y cierta comprensión de la asignatura; una noción básica de estructura que no se mantiene a lo largo de las respuestas; un uso básico de la terminología apropiada para la asignatura; cierta capacidad para establecer vínculos entre los hechos o las ideas; cierta capacidad para comprender datos o resolver problemas.

Calificación 2

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión limitados de la asignatura; cierta noción de estructura en las respuestas; un uso limitado de la terminología apropiada para la asignatura; una capacidad limitada para establecer vínculos entre los hechos o las ideas; una capacidad básica para comprender datos o resolver problemas.

Calificación 1

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión muy limitados de la asignatura; casi ninguna estructura organizativa en las respuestas; un uso inapropiado o inadecuado de la terminología; una capacidad limitada para comprender datos o resolver problemas.

Descriptor de calificaciones finales del Grupo 4 (Ciencias)

Calificación 7

El alumno muestra un exhaustivo conocimiento de la información factual del programa de estudios y un completo dominio de conceptos y principios. Selecciona y aplica información, conceptos y principios pertinentes en una amplia variedad de contextos. Analiza y evalúa datos cuantitativos y/o cualitativos minuciosamente. Construye explicaciones detalladas de fenómenos complejos y realiza predicciones adecuadas. Resuelve la mayoría de los problemas cuantitativos y/o cualitativos de forma idónea. Se comunica de modo lógico y conciso empleando terminología y convenciones adecuadas. Muestra perspicacia u originalidad.

El alumno demuestra habilidades personales, perseverancia y responsabilidad en una amplia variedad de actividades de investigación de un modo muy coherente. Trabaja muy bien en equipo y enfoca las investigaciones de modo ético, prestando total atención al impacto ambiental. Manifiesta competencia en un gran número de técnicas de investigación, presta considerable atención a la seguridad y es totalmente capaz de trabajar independientemente.

Calificación 6

El alumno muestra un conocimiento muy amplio de la información factual del programa de estudios y una profunda comprensión de conceptos y principios. Selecciona y aplica información, conceptos y principios pertinentes en la mayoría de los contextos. Analiza y evalúa datos cuantitativos y/o cualitativos con un elevado nivel de competencia. Construye explicaciones de fenómenos complejos y realiza predicciones adecuadas. Resuelve problemas básicos o conocidos, y la mayor parte de los problemas cuantitativos y/o cualitativos nuevos o difíciles. Se comunica eficazmente empleando la terminología y las convenciones adecuadas. Ocasionalmente muestra perspicacia u originalidad.

El alumno demuestra habilidades personales, perseverancia y responsabilidad en una amplia variedad de actividades de investigación de un modo coherente. Trabaja bien en equipo y enfoca las investigaciones de modo ético, prestando la debida atención al impacto ambiental. Muestra aptitud en un gran número de técnicas de investigación, presta la debida atención a la seguridad y por lo general es capaz de trabajar independientemente.

Calificación 5

El alumno muestra un amplio conocimiento de la información factual del programa de estudios y una buena comprensión de la mayoría de los conceptos y principios, aplicándolos en algunos contextos. Analiza y evalúa eficazmente datos cuantitativos y/o cualitativos. Construye explicaciones de fenómenos simples. Resuelve la mayoría de los problemas básicos o conocidos, y algunos problemas cuantitativos y/o cualitativos nuevos o difíciles. Se comunica con claridad empleando poco o ningún material irrelevante.

El alumno demuestra habilidades personales, perseverancia y responsabilidad en una gama de actividades de investigación de un modo bastante coherente. Generalmente trabaja bien en equipo y enfoca las investigaciones de un modo ético, prestando atención al impacto ambiental. Muestra competencia en una gama de técnicas de investigación, presta atención a la seguridad y en ocasiones es capaz de trabajar independientemente.

Calificación 4

El alumno muestra un conocimiento razonable de la información factual del programa de estudios, aunque posiblemente con algunas lagunas. Manifiesta una comprensión adecuada de la mayoría de los conceptos y principios básicos, pero posee una capacidad limitada para aplicarlos. Demuestra algo de análisis o evaluación de datos cuantitativos o cualitativos. Resuelve algunos problemas básicos o de rutina, pero posee una capacidad limitada para hacer frente a situaciones nuevas o difíciles. Se comunica adecuadamente, aunque sus respuestas pueden carecer de claridad e incluir algún material repetitivo o irrelevante.

El alumno demuestra habilidades personales, perseverancia y responsabilidad en una gama de actividades de investigación, aunque muestra cierta incoherencia. Trabaja en equipo y generalmente enfoca las investigaciones de modo ético, prestando alguna atención al impacto ambiental. Muestra competencia en una gama de técnicas de investigación, presta cierta atención a la seguridad, aunque en alguna medida requiere que se le supervise de cerca.

Calificación 3

El alumno muestra un conocimiento limitado de la información factual del programa de estudios y una comprensión parcial de conceptos y principios básicos, así como poca capacidad para aplicarlos. Manifiesta cierta capacidad para manipular datos y resolver problemas básicos o de rutina. Se comunica con una posible falta de claridad y emplea algún material repetitivo o irrelevante.

El alumno demuestra habilidades personales, perseverancia y responsabilidad en algunas actividades de investigación de un modo incoherente. Trabaja en equipo y a veces enfoca las investigaciones de modo ético, prestando cierta atención al impacto ambiental. Muestra competencia en algunas técnicas de investigación, presta atención en ocasiones a la seguridad y requiere que se le supervise de cerca.

Calificación 2

El alumno demuestra recordar poca información factual del programa de estudios y una comprensión insuficiente de conceptos y principios básicos, dando pocos indicios de aplicación. Exhibe una capacidad mínima para manipular datos y poca o ninguna capacidad para resolver problemas. Ofrece respuestas que a menudo resultan incompletas o irrelevantes.

El alumno rara vez demuestra habilidades personales, perseverancia o responsabilidad en actividades de investigación. Trabaja en equipo ocasionalmente, pero realiza poca o ninguna contribución al mismo. En ocasiones enfoca las investigaciones de modo ético, pero demuestra ser muy poco consciente del impacto ambiental. Muestra competencia en una gama muy limitada de técnicas de investigación, demuestra ser poco consciente de los factores de seguridad y necesita que se le supervise de cerca continuamente.

Calificación 1

El alumno recuerda fragmentos de la información factual del programa de estudios y muestra muy poca comprensión de cualquier concepto o principio.

El alumno rara vez demuestra habilidades personales, perseverancia o responsabilidad en actividades de investigación. No trabaja en equipo. En raras ocasiones enfoca las investigaciones de modo ético o demuestra ser consciente del impacto ambiental. Manifiesta muy poca competencia en técnicas de investigación, por lo general hace caso omiso de la seguridad y necesita una supervisión constante.

Descriptor de calificaciones finales del Grupo 5 (Matemáticas)

Calificación 7

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión exhaustivos del programa de estudios; aplica principios matemáticos de alta complejidad de manera satisfactoria en una gran diversidad de contextos; utiliza técnicas de resolución de problemas de manera satisfactoria en situaciones que suponen un reto; reconoce patrones y estructuras, hace generalizaciones y justifica conclusiones; comprende y explica la significación de los resultados, determina si estos son razonables, y extrae conclusiones acabadas y pertinentes; comunica las matemáticas de forma clara, concisa y eficaz, utilizando técnicas, notación y terminología correctas; demuestra la capacidad de integrar el conocimiento, la comprensión y las habilidades relacionadas con distintas áreas del curso; hace un uso competente de la tecnología.

Calificación 6

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión amplios del programa de estudios; aplica principios matemáticos de manera satisfactoria en contextos diversos; utiliza técnicas de resolución de problemas en situaciones que suponen un reto; reconoce patrones y estructuras, y hace algunas generalizaciones; comprende y explica la significación de los resultados, determina si estos son razonables y extrae conclusiones pertinentes; comunica las matemáticas de forma clara y eficaz, utilizando técnicas, notación y terminología correctas; demuestra cierta capacidad de integrar el conocimiento, la comprensión y las habilidades relacionadas con distintas áreas del curso; hace un uso competente de la tecnología.

Calificación 5

El alumno demuestra un buen nivel de conocimiento y de comprensión del programa de estudios; aplica principios matemáticos de manera satisfactoria al realizar tareas de rutina; lleva a cabo procesos matemáticos en diversos contextos, y reconoce patrones y estructuras de manera satisfactoria; comprende la significación de los resultados y extrae algunas conclusiones; utiliza técnicas de resolución de problemas de manera satisfactoria en situaciones de rutina; comunica las matemáticas eficazmente, utilizando notación y terminología adecuadas; demuestra ser consciente de las conexiones entre distintas áreas del curso; hace un uso apropiado de la tecnología.

Calificación 4

El alumno demuestra un conocimiento satisfactorio del programa de estudios; aplica principios matemáticos al realizar algunas tareas de rutina; lleva a cabo procesos matemáticos de manera satisfactoria en contextos que no implican dificultad; muestra cierta capacidad para reconocer patrones y estructuras; utiliza técnicas de resolución de problemas en situaciones de rutina; tiene una comprensión limitada de la significación de los resultados e intenta extraer algunas conclusiones; comunica las matemáticas de forma adecuada, utilizando algunas técnicas, notación y terminología apropiadas; hace un uso satisfactorio de la tecnología.

Calificación 3

El alumno demuestra un conocimiento parcial del programa de estudios y una comprensión limitada de los principios matemáticos al realizar algunas tareas de rutina; intenta llevar a cabo procesos matemáticos en contextos que no implican dificultad; comunica las matemáticas parcialmente, utilizando técnicas, notación o terminología adecuadas; hace un uso limitado de la tecnología.

Calificación 2

El alumno demuestra un conocimiento limitado del programa de estudios; intenta llevar a cabo procesos matemáticos en un nivel básico; comunica las matemáticas parcialmente, pero a menudo utiliza técnicas, notación o terminología que no son apropiadas; hace un uso inadecuado de la tecnología.

Calificación 1

El alumno demuestra un conocimiento mínimo del programa de estudios; demuestra poca o ninguna capacidad de usar procesos matemáticos, incluso cuando intenta realizar tareas de rutina; es incapaz de usar la tecnología de manera eficaz.

Descriptor de calificaciones finales del Grupo 6 (Artes)

Calificación 7

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión exhaustivos y profundos de los medios utilizados, así como un uso preciso de la terminología al comunicar esta comprensión.

Usa las habilidades técnicas y de investigación de manera muy eficaz.

Comprende profundamente la intención artística y se implica en el proceso artístico, lo que se demuestra en un constante desarrollo de las ideas, creatividad y reflexión crítica.

Calificación 6

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión detallados de los medios utilizados, así como un uso apropiado y coherente de la terminología al comunicar esta comprensión.

Usa las habilidades técnicas y de investigación de manera eficaz.

Comprende la intención artística y se implica en el proceso artístico, lo que se demuestra en el desarrollo de las ideas, creatividad y reflexión crítica.

Calificación 5

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión sólidos de los medios utilizados, así como un uso apropiado de la terminología al comunicar esta comprensión.

Sus habilidades técnicas y de investigación son evidentes, y en algunos casos están bien desarrolladas.

Hay indicios de que el alumno comprende la intención artística y el proceso artístico, así como de desarrollo de las ideas, creatividad y reflexión crítica.

Calificación 4

El alumno demuestra seguridad en el conocimiento y la comprensión de los medios utilizados, así como un uso apropiado de la terminología al comunicar esta comprensión.

Sus habilidades de investigación son evidentes, pero no están bien desarrolladas.

Se aprecia cierta comprensión de la intención artística y del proceso artístico, es decir, del trabajo de otras personas, el trabajo propio y las conexiones entre ambos.

En el trabajo del alumno, hay algunos indicios de comprensión del proceso artístico. Sus habilidades técnicas son evidentes, pero no están necesariamente bien desarrolladas.

Hay algunos indicios de desarrollo de las ideas, y algunos indicios de creatividad y reflexión crítica.

Calificación 3

El alumno demuestra un conocimiento y una comprensión básicos de los medios utilizados, así como un cierto uso de la terminología al comunicar esta comprensión.

Hay indicios de investigación, pero esta no se ha desarrollado.

Se aprecia una comprensión parcial de la intención artística, es decir, del trabajo de otras personas y el trabajo propio.

En el trabajo del alumno, hay indicios de un proceso artístico limitado y de habilidades técnicas limitadas.

Ocasionalmente se aprecia creatividad y reflexión crítica en el trabajo.

Calificación 2

El alumno demuestra poco conocimiento y poca comprensión de los medios utilizados, y hace un uso limitado de la terminología.

Hay indicios de una investigación superficial.

El trabajo del alumno demuestra un proceso artístico muy limitado, así como habilidades técnicas, creatividad y reflexión crítica muy limitadas.

Calificación 1

El alumno demuestra muy poco conocimiento y muy poca comprensión de los medios utilizados, y hace un uso inadecuado de la terminología.

No realiza una investigación pertinente.

El trabajo del alumno apenas demuestra un proceso artístico, habilidades técnicas, creatividad o reflexión crítica.

Descriptores de calificaciones finales de los componentes troncales del Programa del Diploma

Descriptores de calificaciones finales de la Monografía

Calificación A

El alumno demuestra un enfoque definido y una buena contextualización del tema, mediante un muy buen conocimiento y una muy buena comprensión; un alto nivel de organización y una capacidad eficaz para recopilar pruebas, datos o información de modo inteligente y académico que facilita el análisis y la evaluación, empleando una excelente comunicación en todo momento con un lenguaje apropiado para la asignatura; una reflexión perspicaz y comprensión claras que conducen a indicios de pensamiento independiente; un argumento coherente, persuasivo y eficaz.

Calificación B

El alumno demuestra un enfoque y una contextualización del tema, mediante un buen conocimiento y una buena comprensión; una organización y estructura claras y una capacidad para recopilar pruebas, datos o información de modo inteligente y académico que facilita el análisis y la evaluación, empleando una buena comunicación en todo momento con un lenguaje apropiado para la asignatura; algunos indicios de pensamiento independiente; un argumento persuasivo y eficaz en cierta medida.

Calificación C

El alumno demuestra un enfoque satisfactorio y una contextualización parcial del tema, mediante un conocimiento y una comprensión satisfactorios; cierto grado de organización y estructura, y cierta capacidad para recopilar pruebas, datos o información, empleando una comunicación satisfactoria en todo momento con un lenguaje generalmente apropiado para la asignatura; un trabajo que es en gran parte descriptivo con un argumento, análisis o evaluación limitados.

Calificación D

El alumno demuestra un enfoque y una contextualización limitados del tema, lo que muestra un conocimiento y una comprensión limitados; una organización y estructura limitadas, y una capacidad limitada para recopilar pruebas, datos o información, dificultada por una comunicación insatisfactoria, que generalmente no utiliza un lenguaje apropiado para la asignatura; un trabajo que es en gran parte descriptivo con muy pocos indicios de un argumento.

Calificación E

El alumno demuestra una falta de enfoque y una falta de contextualización del tema, lo que muestra un conocimiento y una comprensión mínimos; una organización y estructura mínimas e incapacidad para recopilar pruebas, datos o información adecuados, dificultada por una comunicación poco clara, que no utiliza un lenguaje apropiado para la asignatura; un trabajo que es ineficazmente descriptivo o irrelevante con respecto al tema; no hay indicios de un argumento.

Descriptores de calificaciones finales de Teoría del Conocimiento

Calificación A

Se exploran cuestiones de conocimiento pertinentes con detenimiento, y se vinculan de manera eficaz con las áreas de conocimiento y/o las formas de conocimiento. Hay indicios sólidos de una exploración personal de las cuestiones de conocimiento, incluida la consideración de diferentes perspectivas. Los argumentos están claramente desarrollados y bien respaldados con ejemplos concretos eficaces; se exploran los contraargumentos y las implicaciones.

Calificación B

Se explican cuestiones de conocimiento pertinentes, y se vinculan con las áreas de conocimiento y/o las formas de conocimiento. Hay algunos indicios de una exploración personal de las cuestiones de conocimiento, incluida la consideración de diferentes perspectivas. Los argumentos están parcialmente desarrollados y respaldados con ejemplos concretos eficaces; se exploran los contraargumentos y se identifican algunas implicaciones.

Calificación C

Se describen algunas cuestiones de conocimiento pertinentes, y se vinculan con las áreas de conocimiento y/o las formas de conocimiento. Hay indicios limitados de una exploración personal de las cuestiones de conocimiento; se describen algunas perspectivas diferentes, pero no se exploran. Los argumentos están desarrollados de manera limitada y respaldados con ejemplos; se identifican contraargumentos.

Calificación D

Se identifican algunas cuestiones de conocimiento pertinentes, pero solo con vínculos superficiales con las áreas de conocimiento y/o las formas de conocimiento. Se aprecia una exploración personal simplista de las cuestiones de conocimiento y referencias mínimas a diferentes perspectivas. Los argumentos no están desarrollados ni respaldados con ejemplos eficaces.

Calificación E

Hay pocos indicios, o ninguno, de las cuestiones de conocimiento.