

Claremont

Evaluation Center

ESTUDIO DE LA IMPLEMENTACIÓN Y EL
DEL PROGRAMA DE LOS AÑOS
INTERMEDIOS: EL SIGUIENTE CAPÍTULO

INFORME RESUMIDO

Febrero de 2017



Datos de contacto

Dr. Tarek Azzam
Claremont Evaluation Center
Universidad de Posgrado de Claremont
Claremont, California (EE. UU.)
Dirección de correo electrónico: tarek.azzam@cgu.edu

Informe elaborado por

Dr. Tarek Azzam
Sarah Mason
Agnieszka Rykaczewska
Matt Swope
Megan Mansfield
Cason Fayles

RESUMEN EJECUTIVO

Los hallazgos de la fase 1 son coherentes con la evolución típica de las innovaciones recientes. En general, los colegios mostraron una actitud positiva hacia los cambios en el currículo, aunque se sentían menos confiados de poder poner en práctica esos cambios.

Hace casi tres años, el Bachillerato Internacional (IB) inició un cambio curricular, con el propósito de mejorar el Programa de los Años Intermedios (PAI) y lograr que sea “mejor para los alumnos, más sencillo para los docentes y más flexible para los colegios” (IBO, 2014). A partir de septiembre de 2014, los colegios que ofrecen el PAI en toda la comunidad global del IB han hecho la transición hacia este cambio, que se conoce como Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

A mediados de 2015, el IB encargó al Claremont Evaluation Center (Centro de Evaluación de Claremont) que llevara a cabo un estudio para evaluar los efectos de este cambio y liderara un proyecto de investigación a largo plazo sobre la implementación y el impacto del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo. Durante los tres próximos años, el CEC documentará las experiencias de los colegios con relación al Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo, preparará informes sobre la manera en que se implementan los cambios y evaluará si esos cambios generan los beneficios previstos para alumnos, profesores y colegios.

El informe

El presente informe es el primero de toda una serie de resúmenes de investigación que se difundirán a lo largo del proyecto de investigación. El informe resume los hallazgos de la primera fase del estudio del CEC, en la que más de 3.000 profesores, coordinadores y alumnos del PAI completaron encuestas en línea sobre la implementación. Las encuestas de la fase 1 estaban pensadas para: (1) captar las percepciones que tiene el colegio sobre los cambios en el currículo; (2) documentar la manera en que los colegios han puesto en práctica los cambios; y (3) comprender los factores que respaldan la implementación eficaz del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo. Este informe va acompañado de un informe técnico completo para quienes deseen obtener información más detallada.

Después de las encuestas de la fase 1, se realizarán tres rondas de visitas a los colegios durante los años académicos 2016, 2017 y 2018. Esas visitas a los colegios nos permitirán comprender mejor cuáles son los factores que mejor respaldan la implementación del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo en una amplia variedad de contextos.

Después de las encuestas de la fase 1, se realizarán tres rondas de visitas a los colegios.

Hallazgos

Los resultados de las encuestas de la fase 1 indican cinco hallazgos clave:

1. En general, los colegios apoyan los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo, pero no siempre consideran que tienen capacidad para ponerlos en práctica.

Las investigaciones en materia de cambios de comportamiento sostienen que, para que se produzca un cambio (p. ej., que los profesores adopten un currículo nuevo), las personas deben: (1) pensar que el cambio es una buena idea (*actitudes*); (2) estar en un entorno que respalde el cambio (*normas*); y (3) sentir que tienen tiempo, habilidades y recursos para implementar los cambios (*capacidad*).

CAMBIO DE
COMPORTAMIENTO =
Actitudes + Normas +
Capacidad

Los resultados de la fase 1 indican que la mayoría de los profesores¹ y coordinadores del PAI demuestran actitudes generalmente positivas ante los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo y

¹Los profesores participantes tenían una experiencia promedio de 4,96 años en el PAI.

trabajan en colegios que también respaldan los cambios. No obstante, algunos profesores no están seguros de tener tiempo, habilidades o recursos para implementar plenamente los cambios.

2. Algunos profesores todavía no están seguros de su capacidad para implementar los cambios con un nivel de calidad alto.

Cuando se les pidió que calificaran la calidad de su implementación del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo,² algo menos de la mitad la calificaron como buena; una cuarta parte de los profesores calificaron su implementación como normal; y otra cuarta parte, como inferior al promedio. Cabe esperar que se obtengan estos resultados, teniendo en cuenta que el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo está en la fase inicial de su implementación.

3. Los comentarios de los profesores indican que es necesario obtener más información sobre algunos cambios.

El análisis de los comentarios abiertos indica que existen distintos niveles de comprensión de los componentes del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo. En promedio, casi un tercio de los profesores describieron los

²Las encuestas examinaron las seis dimensiones de la implementación: articulación vertical, planificación interdisciplinaria, enseñanza basada en conceptos, contextos globales, flexibilidad de los grupos de asignaturas y servicio como acción. Las puntuaciones generales sobre la calidad combinaron las respuestas proporcionadas por los profesores y coordinadores en relación con estas seis dimensiones.

componentes del PAI con niveles de precisión moderados; sin embargo, otro tercio de los profesores no pudieron describir los componentes o los describieron de manera imprecisa.

4. Algunos profesores demostraron una profunda comprensión de los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

En promedio, el 15 % de los profesores demostraron una profunda comprensión de los componentes del currículo y proporcionaron ejemplos que ilustran los cambios en la práctica.

5. Los usuarios pioneros³ desarrollaron una actitud más favorable hacia los cambios que los usuarios tardíos.

Como sucede con la mayoría de las innovaciones, los hallazgos de la fase 1 indican que el cambio lleva tiempo. Los profesores que habían estado poniendo en práctica el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo durante más tiempo (usuarios pioneros) demostraron tener niveles de comprensión más avanzados, actitudes más positivas hacia el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo y contextos escolares que propiciaban en mayor medida el cambio. Esos mismos profesores también confiaban más en su capacidad para implementar el marco curricular

del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo y describían su implementación como de mejor calidad que la de los que habían comenzado a ponerlo en práctica recientemente.

Estos hallazgos son coherentes con la evolución típica de las innovaciones de implementación reciente: es decir, la implementación parece mejorar a medida que los profesores y los colegios se familiarizan con los cambios y adquieren experiencia al integrarlos en los sistemas y prácticas vigentes.

Además, tres factores contextuales fundamentales parecieron respaldar la implementación eficaz del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo:

³ Puede obtener más información sobre la categoría de los usuarios pioneros en ROGERS, E. M. *Difussion of innovations*. Simon and Schuster, 2010.

1. Las percepciones de las mejoras

Los profesores que pensaban que los cambios harían que el currículo fuera (1) más sencillo para los docentes, (2) mejor para los alumnos, (3) más flexible y (4) más coherente con otros programas estaban más seguros de su capacidad para implementarlos. El nivel de cumplimiento que indicaban los propios profesores también era más alto. Este factor resultó ser más potente que los demás como indicador de la implementación del PAI.

2. Dotación de recursos

Los profesores que pensaban que sus colegios tenían suficientes recursos estaban más seguros de que podrían implementar los cambios en el currículo. Los profesores de esos colegios también tendían a demostrar actitudes más positivas y normas sociales más estrictas, e indicaban niveles más altos de cumplimiento y calidad.

3. Tiempo

Los profesores de los colegios que habían estado impartiendo el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo durante más tiempo estaban más seguros de poder implementar de manera eficaz los cambios en el currículo. Esos profesores también tenían una actitud más positiva hacia los cambios e indicaban que había normas en el colegio que propiciaban en mayor medida la implementación.

La implementación parece mejorar a medida que los profesores y los colegios se familiarizan con los cambios y adquieren experiencia al integrarlos en el sistema vigente en el colegio.

¿Qué significa esto para...

...LOS PROFESORES?

- Aproveche las oportunidades para verificar activamente su comprensión de los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.
- Trabaje con su coordinador del PAI para identificar las áreas en las que los niveles de comprensión y capacidad son más bajos, y desarrolle estrategias específicas para el colegio con el fin de centrarse en esas áreas.

...LOS EQUIPOS DIRECTIVOS?

- Revisen las actividades disponibles en su colegio para desarrollar una buena comprensión de los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.
- Hagan todo lo posible para crear un entorno en el que los profesores sientan que pueden hacer preguntas y pedir opiniones y aclaraciones sobre aspectos programáticos.

...EL DESARROLLO DEL PROGRAMA?

- Trabaje con los docentes y coordinadores para comprender las limitaciones de capacidad de los profesores.
- Desarrolle estrategias que contribuyan a incrementar la capacidad y la comprensión, particularmente en aquellas áreas en las que parezca haber un nivel de comprensión bajo.

INFORMACIÓN ACERCA DE LAS ENCUESTAS SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN



Se invitó a 1.422 colegios a participar en las encuestas. Participaron 419 colegios.



Un total de 4.488 profesores del PAI completaron encuestas.



Un total de 435 coordinadores del PAI completaron encuestas.



Un total de 486 alumnos completaron encuestas.



Los participantes representaban a al menos 51 países de las tres regiones del IB.

¿CUÁL ES EL SIGUIENTE PASO?

- Veinte visitas a colegios durante el año académico 2016-2017
- Una serie de encuestas y visitas a colegios durante el año académico 2017-2018
- Una serie de encuestas y visitas a colegios durante el año académico 2018-2019

Índice

RESUMEN EJECUTIVO..... 3

INFORMACIÓN GENERAL 9

¿QUIÉNES COMPLETARON LAS ENCUESTAS? 10

HALLAZGOS 11

¿QUÉ SIGNIFICA ESTO PARA... 18

REFERENCIAS 22

INFORMACIÓN GENERAL

El diseño de las encuestas se basó en investigaciones previas sobre los cambios de comportamiento y la implementación de innovaciones.

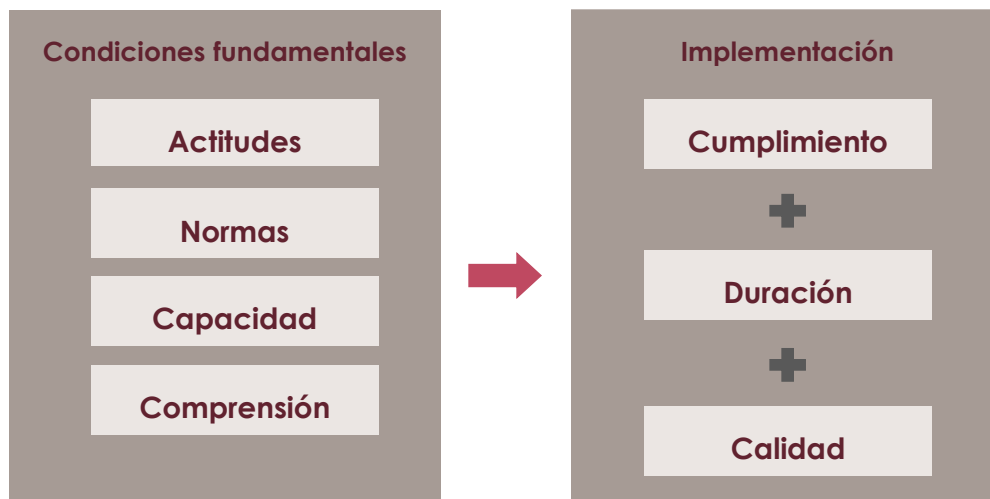
Durante la fase 1, profesores, coordinadores y alumnos del PAI completaron encuestas en línea sobre la implementación. Las encuestas estaban pensadas para: (1) captar las percepciones que tiene el colegio sobre los cambios en el currículo; (2) documentar la manera en que los colegios han puesto en práctica los cambios; y (3) comprender los factores que respaldan la implementación eficaz del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

Más concretamente, las encuestas se diseñaron para plasmar las perspectivas que tienen los profesores, coordinadores y alumnos sobre siete dimensiones de alto nivel. La selección de esas dimensiones se basó en las teorías de las ciencias

sociales sobre los cambios de comportamiento y la implementación, que identifican estas siete dimensiones como factores esenciales para la implementación eficaz de una innovación.

Asimismo, se examinaron ocho cambios realizados en el currículo del PAI: articulación vertical, planificación interdisciplinaria, flexibilidad de los grupos de asignaturas, enseñanza basada en conceptos, enfoques del aprendizaje, contextos globales, servicio como acción y evaluación electrónica. El hecho de centrarse en esos aspectos permitió al equipo de investigación analizar la naturaleza y el alcance de la implementación, y examinar, al mismo tiempo, los factores que suelen respaldar o inhibir esa implementación.

4



⁴ En esta figura: *Actitudes* = actitudes hacia el cambio; *Normas* = expectativas de que los cambios lleguen a implementarse; *Capacidad* = convicción de que los profesores tienen tiempo, habilidades y recursos para implementar los cambios; *Cumplimiento* = enseñanza coherente con la documentación del PAI; *Duración* = tiempo transcurrido desde el inicio de la implementación del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo; *Calidad* = calificación indicada por los propios encuestados relativa a la calidad de la implementación

¿QUIÉNES COMPLETARON LAS ENCUESTAS?

Un total de 4.488 profesores, 435 coordinadores y 486 alumnos de las tres regiones del IB completaron la encuesta de evaluación sobre la implementación.

Se invitó a 1.422 colegios que imparten el PAI a participar en las encuestas de evaluación sobre la implementación. Un total de 4.488 profesores, 435 coordinadores y 486 alumnos de las tres regiones del IB completaron las encuestas.

La mayoría de los colegios de la región Asia-Pacífico y la región África, Europa y Oriente Medio del IB que completaron las encuestas eran colegios independientes (90 % y 77 %, respectivamente), mientras que la mayoría de los colegios encuestados de la región de las Américas del IB eran colegios públicos (54 %). Además, un poco menos de la mitad de los encuestados provenían de colegios que imparten solamente el PAI, mientras que una cuarta parte de los encuestados representaban a colegios que ofrecen tres de los programas del IB (normalmente el PEP, el PAI y el PD).

A partir de las respuestas de los profesores, se desprende que el promedio de años de afiliación al IB de los colegios encuestados era de 13,68 años ($DT = 13,49$; $n = 3.120$).

No obstante, los datos aportados por los profesores fueron bastante diferentes a los aportados por los coordinadores, que indicaron que el promedio de afiliación era de 9,70 años ($DT = 7,13$ años).

Los profesores participantes habían trabajado en su colegio actual, en promedio, unos 6,14 años ($DT = 5,98$ años) y tenían una media de años de experiencia de enseñanza en el PAI de 4,96 años ($DT = 5,00$ años). La mayoría de los profesores tenían un título de máster (53,6 %), y un 38,4 % de los profesores tenían una licenciatura ($n = 2.716$).

Los alumnos proporcionaron información demográfica adicional sobre el sexo, la edad y el año del PAI. El promedio de edad de los alumnos era de 13,4 años. En el grupo de participantes encuestados hubo más mujeres (53,2 %) que varones (44,7 %). La mayoría de los encuestados estaban en el primer año (63,9 %) o en el segundo año (20,6 %) del PAI.

Tabla 1: Resumen de los encuestados

Encuestado	IB AMÉRICAS	IB ASIA-PACÍFICO	IB ÁFRICA, EUROPA Y ORIENTE MEDIO
Profesores	1.673 (50,3 %)	771 (17,2 %)	883 (19,7 %)
Coordinadores	190 (53,3 %)	104 (28,6 %)	75 (20,6 %)
Alumnos	216 (66,3 %)	15 (4,5 %)	95 (29,1 %)

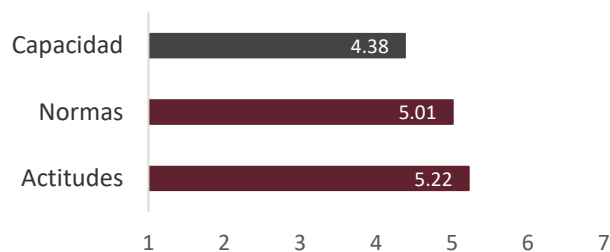
HALLAZGOS

Hallazgo 1. En general, los colegios apoyaban los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo, pero no siempre consideraban que tenían capacidad para ponerlos en práctica.

Las investigaciones en materia de cambios de comportamiento ⁵ sostienen que, para que se produzca un cambio (p. ej., que los profesores adopten un currículo nuevo), las personas deben: (1) pensar que el cambio es una buena idea (*actitudes*); (2) estar en un entorno que respalde el cambio (*normas*); y (3) sentir que tienen tiempo, habilidades y recursos para implementar los cambios (*capacidad*).

Los resultados combinados de la fase 1 indican que la mayoría de los profesores y coordinadores del PAI demostraban actitudes generalmente positivas ante los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo y trabajaban en colegios que también respaldaban los cambios. No obstante, algunos profesores no estaban seguros de tener tiempo, habilidades o recursos para implementar plenamente los cambios.

Figura 1: Información general brindada por los profesores sobre actitudes, normas y capacidad*



*Escala de siete puntos en la que las cifras más altas indican un mayor nivel de acuerdo

⁵ La teoría del comportamiento planificado (Ajzen, 2011)

Esta tendencia fue constante en toda la información brindada por los profesores sobre articulación vertical, planificación interdisciplinaria, enfoques del aprendizaje y contextos globales. Cabe destacar las siguientes excepciones:

1. Servicio como acción, donde los colegios mencionaron que había una cantidad considerablemente menor de normas del colegio ⁶ que en otros componentes del PAI ($m^7 = 4,44$)⁸
2. Flexibilidad de los grupos de asignaturas, donde las puntuaciones de las actitudes de los profesores fueron relativamente más bajas que las de otros componentes del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo ($m = 4,69$)
3. Evaluación electrónica, donde las puntuaciones de las actitudes también fueron considerablemente más bajas que las de otros componentes ($m = 4,39$) En este punto, profesores y coordinadores mencionaron una serie de obstáculos de índole práctica y filosófica, entre los que se incluyen los costos (23 %), los problemas administrativos (13 %), la falta de valor práctico del certificado (11 %), la falta de coherencia filosófica (11 %) y una cantidad excesiva de exámenes (10 %).

En general, las preocupaciones de los profesores con relación a la capacidad tenían que ver

⁶Es decir, entornos que apoyan y esperan su implementación
⁷ m = puntuación media = puntuación promedio

⁸Escala de siete puntos en la que las puntuaciones más altas indican normas más estrictas, etc.

típicamente con la disponibilidad de tiempo y, en menor grado, de los recursos adecuados. Sin embargo, la mayoría de los profesores coincidían en que el cambio era mejor para los alumnos (**66 %**); cerca de dos tercios de los docentes

señalaron que estaba más integrado (**60 %**), más de la mitad opinaron que era más flexible para los colegios (**54 %**) y algo menos de la mitad indicaron que era más sencillo para los profesores (**47 %**).

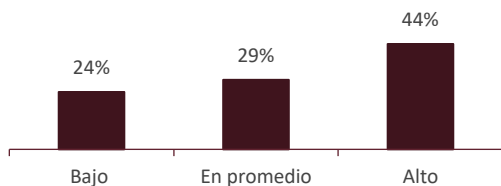
Hallazgo 2. Algunos profesores todavía no estaban seguros de su capacidad para implementar los cambios con un nivel de calidad alto.

Cuando se les pidió que calificaran la calidad de su implementación del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo,⁹ **algo menos de la mitad** de los profesores encuestados (44 %) la calificaron como alta; **una cuarta parte** (29 %) de los profesores calificaron la calidad de su implementación como normal y **otra cuarta parte**, como baja (24 %).¹⁰

conceptos y menos seguros de su capacidad para implementar la planificación interdisciplinaria con un nivel de calidad alto.

Estas conclusiones estuvieron en consonancia con las opiniones de los coordinadores del PAI sobre la calidad de la implementación, que se recogieron junto con los informes de los profesores para triangular estas constataciones.

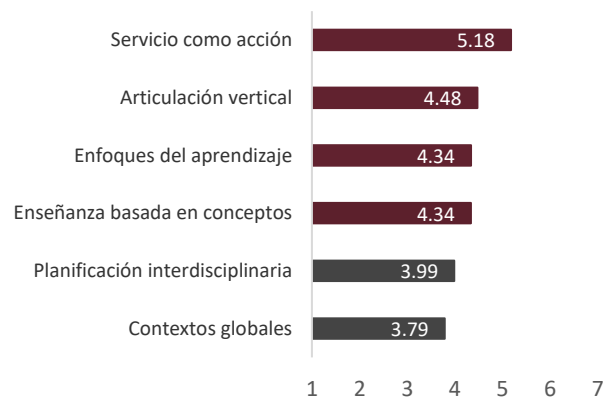
Figura 2: Información general brindada por los profesores sobre la calidad de la implementación



Los coordinadores señalaron que es en el área de servicio como acción en la que se registra el nivel más alto de calidad de la implementación, mientras que las áreas de planificación interdisciplinaria y contextos globales presentan niveles de calidad que, pese a ser los más bajos, no dejan de ser moderados.

Cabe esperar que exista esta variabilidad en los niveles de confianza de los profesores, teniendo en cuenta que el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo está en la fase inicial de su implementación.

Figura 3: Información general brindada por los coordinadores sobre la calidad de la implementación



En promedio, los profesores estaban más seguros —aunque no excepcionalmente seguros— de su capacidad para implementar la enseñanza basada en

⁹Combinación de las respuestas de profesores y coordinadores sobre articulación vertical, planificación interdisciplinaria, enseñanza basada en conceptos, enfoques del aprendizaje, contextos globales, servicio como acción y evaluación electrónica

¹⁰Aquellos cuyo promedio combinado de las puntuaciones sobre calidad en todos los componentes del PAI fueron inferiores a 4 en una escala de 1 a 7

Hallazgo 3. Los comentarios de los profesores indicaron que es necesario disponer de más información sobre algunos cambios.

Como parte de las encuestas de la fase 1, se pidió a una muestra aleatoria de profesores que proporcionaran ejemplos concretos de la implementación del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo en la práctica. Luego se compararon las respuestas de los profesores con las explicaciones de los componentes del PAI, como se describen en la publicación *El Programa de los Años Intermedios: de los principios a la práctica*.

El análisis de los comentarios de los profesores indica que, si bien los profesores del PAI demuestran un nivel moderado de comprensión de los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo, es necesario hacer algunas aclaraciones adicionales sobre los cambios.

En todos los componentes del PAI, aproximadamente una cuarta parte de los comentarios de los profesores reflejaron un nivel bajo de comprensión de los cambios. Los comentarios hacían alusión directamente a la falta de comprensión (p. ej., “No lo sé”) o describían un componente del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo que no era el componente sobre el cual se les había preguntado.

En esos casos, los profesores tendían a confundir otros componentes del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo con la planificación interdisciplinaria o los contextos globales. Eso parece indicar que a los profesores les pueden venir bien las aclaraciones adicionales sobre los aspectos específicos de cada componente y sobre cómo se diferencian unos de otros.

La comparación entre los distintos componentes reveló niveles particularmente bajos de comprensión de los **contextos globales**. Casi el 70 % de los comentarios de los profesores revelaron niveles bajos de comprensión o incluso una falta total de comprensión de este tema. Los comentarios sobre los contextos globales también tendían a ser mucho más generales que los relativos a otros componentes del marco curricular, por ejemplo: “Son enfoques generales para la aplicación de un tema”.

La mayoría de los profesores tienen un nivel moderado de comprensión de los componentes del marco curricular del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo, aunque es necesario hacer aclaraciones adicionales.

Tabla 2: Análisis de los comentarios de los profesores sobre los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo

Componente	Comprensión nula/escasa	Comprensión moderada	Comprensión excepcional
Contextos globales (comprensión)	68 %	30 %	1 %
Flexibilidad de los grupos de asignaturas	39 %	56 %	5 %
Contextos globales (práctica)	37 %	52 %	11 %

Planificación interdisciplinaria	32 %	57 %	11 %
Articulación vertical	27 %	51 %	22 %
Enseñanza basada en conceptos	26 %	48 %	26 %
Servicio como acción	14 %	56 %	30 %

Hallazgo 4. Algunos profesores demostraron una profunda comprensión de los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

Fue alentador que algunos profesores demostraran una comprensión excepcional de los cambios en el PAI. En todos los componentes del PAI, aproximadamente un 15 % de los comentarios de los profesores revelaban una profunda comprensión de los cambios en el PAI. Los comentarios describían completamente los elementos clave de los componentes y ofrecían detalles específicos sobre su aplicación en la práctica, junto con las ventajas que brindan a los alumnos.

Lo que distinguía esas descripciones de las demás era que los profesores describían *por qué* el componente del marco curricular era importante y

cómo se implementaba en la práctica. Es interesante señalar que esos comentarios también identificaban a menudo las prácticas vigentes en todo el colegio que se utilizaban para respaldar la implementación por parte del profesor en el aula.

La comparación entre los distintos componentes reveló que tres elementos del marco curricular se comprendían mejor que los otros: (1) articulación vertical, (2) enseñanza basada en conceptos y (3) servicio como acción.

A continuación se mencionan algunos ejemplos de ese tipo de comentarios.

Articulación vertical excepcional: “Como yo enseño una asignatura particular, el hecho de saber qué han aprendido los alumnos antes de empezar mi curso me resulta útil para preparar clases que les permitan mejorar su aprendizaje y establecer conexiones. Por eso, hablar con el profesor del curso inferior al mío o hacer una actividad que anime a los alumnos a mostrar lo que saben me ayuda a preparar clases para poner en práctica nuevos conocimientos”.

Enseñanza basada en conceptos excepcional: “Utilizar el **cambio** como concepto clave para debatir las interacciones entre los medios humanos y naturales resultó muy efectivo. Las clases tenían como objetivo debatir el desarrollo y el cambio que se producen continuamente en nuestro medio ambiente. Se orientó la indagación de los alumnos hacia las causas y consecuencias de esos cambios y las razones por las que las interacciones entre el hombre y el medio ambiente constituyen un proceso dinámico. Los conceptos relacionados recogidos fueron los **recursos** y la **sustentabilidad**”.

Servicio como acción excepcional: “Se diseñó y creó un programa de radio juvenil para ejercer el derecho a la comunicación. A través de ese programa de radio, los alumnos tuvieron la oportunidad de generar ideas y posibles soluciones a problemas culturales. Los guiones de radio reflejaron la investigación y la acción conjunta de los jóvenes para establecer una comunicación abierta. Se trata de un programa al servicio de la comunidad educativa”.

Hallazgo 5. Los usuarios pioneros desarrollaron una actitud más favorable hacia los cambios que los usuarios tardíos.

Es un hecho ampliamente reconocido que se necesita tiempo para integrar los grandes cambios organizativos, como la implementación de un nuevo currículo. La encuesta de la fase 1 demuestra que el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo no es una excepción; el tiempo del que dispusieron los colegios para implementar el currículo desempeñó un papel significativo a la hora de predecir las percepciones de los profesores y coordinadores sobre el cambio en el currículo.

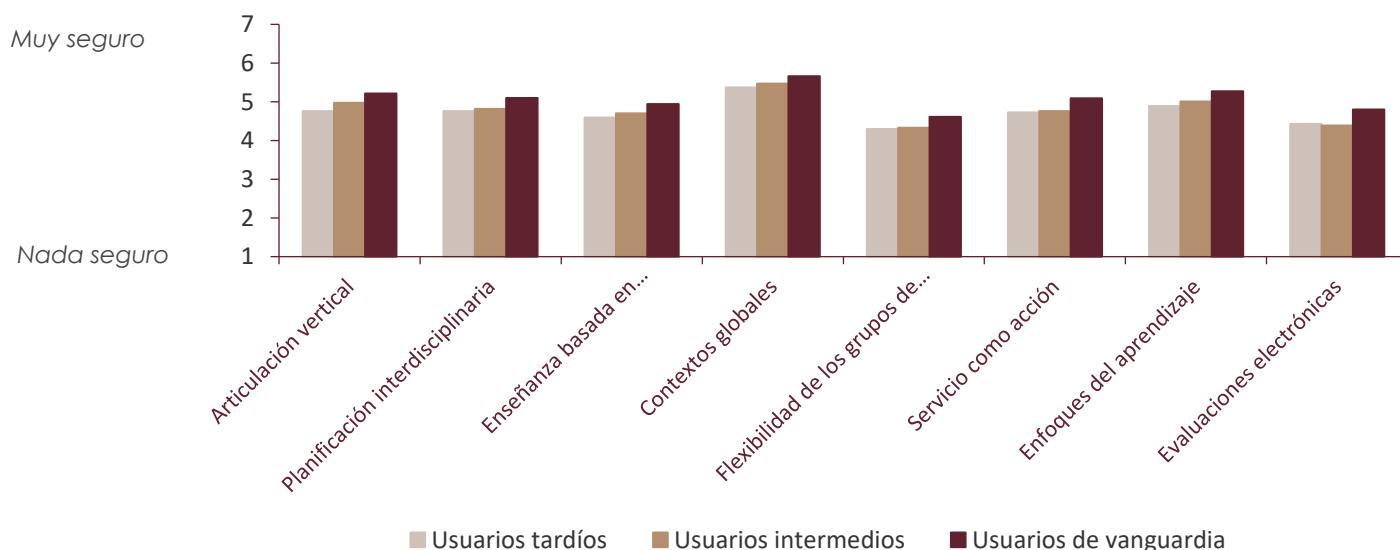
Los profesores que llevaban más tiempo y tenían más experiencia con el currículo tendían a tener puntos de vista más positivos acerca de los cambios curriculares en su colegio. Esos puntos de vista positivos abarcaban todas las partes del

currículo y todos los aspectos de su implementación.

Los profesores que disponían de más tiempo para impartir el currículo también tendían a reflejar lo siguiente:

- Actitudes más positivas hacia el propio currículo
- Una comprensión más profunda del propio currículo
- Puntos de vista más positivos acerca de la capacidad de su colegio para implementar el currículo
- Puntos de vista más positivos acerca del respaldo administrativo y social para el currículo

Figura 4: Los profesores de los colegios pioneros en la adopción de los cambios, por lo general, se sentían más seguros respecto a los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo que los de los colegios que los adoptaron más tarde.



Nota: Todas las relaciones señaladas en esta sección presentaron diferencias estadísticamente significativas, pero los tamaños del efecto fueron relativamente reducidos. Para obtener una descripción detallada de la significación estadística y los tamaños del efecto, consulte el informe técnico completo (Apéndice G).

La información brindada sobre el cumplimiento de los requisitos de implementación del Programa de los Años Intermedios variaba entre unos componentes del PAI y otros.

Además de medir las actitudes, las normas, la capacidad y la calidad de los docentes, las encuestas también midieron el grado de cumplimiento de los requisitos del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo por parte de los profesores. En general, los resultados obtenidos a partir de los datos proporcionados por los profesores variaban entre unos componentes del PAI y otros. Sin embargo, un grupo moderadamente reducido de profesores coincidió en reportar niveles de implementación de bajos a limitados en todos los componentes del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

Articulación vertical

Aproximadamente dos tercios (**66 %**) de los profesores se reunían al menos una vez al mes para llevar a cabo sesiones de planificación colaborativa. Un tercio de los profesores señalaron que se reunían al menos una vez por semana.

Planificación interdisciplinaria

Casi la mitad de los profesores que respondieron a la encuesta se reunían con profesores de otras asignaturas para preparar planes de unidad al menos una vez por semestre. Sin embargo, aproximadamente uno de cada cinco profesores (**17 %**) manifestó que **nunca** se reunía con profesores de otras asignaturas para planificar unidades.

Uno de cada cinco profesores manifestó que **nunca** se reunía con profesores de otras asignaturas para planificar unidades.

Flexibilidad del grupo de asignaturas

Aproximadamente dos de cada cinco colegios (43 %) señalaron que no ofrecían a los alumnos la opción de flexibilidad de los grupos de asignaturas.

Figura 5: Proporción de colegios que ofrecen flexibilidad de los grupos de asignaturas



Enseñanza basada en conceptos

En promedio, los profesores indicaron que la mitad de las actividades en el aula ponían en práctica la enseñanza basada en conceptos.

Enfoques del aprendizaje

Casi tres cuartas partes de los profesores coincidieron en que habían incorporado los enfoques del aprendizaje a los planes de unidad.

Contextos globales

La mayoría de los profesores y alumnos coincidieron en que las clases dictadas en el aula normalmente tenían aplicaciones en el mundo real.

Servicio como acción

Aproximadamente seis de cada diez coordinadores del PAI (**58 %**) pensaban que sus colegios cumplían los requisitos del PAI relativos a los proyectos para los alumnos del tercero al quinto año del PAI. Casi todos (86 %) los alumnos del tercero al quinto año del PAI estaban trabajando en un proyecto personal o un proyecto comunitario cuando se realizó la encuesta.

Tres factores contextuales fundamentales parecieron respaldar la implementación eficaz del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

El análisis de las encuestas permitió identificar tres factores que contribuyeron en gran medida a la implementación del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo:

- Duración de la implementación (tiempo)
- Percepción sobre los recursos del colegio
- Percepción sobre el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo como una mejora respecto al currículo anterior

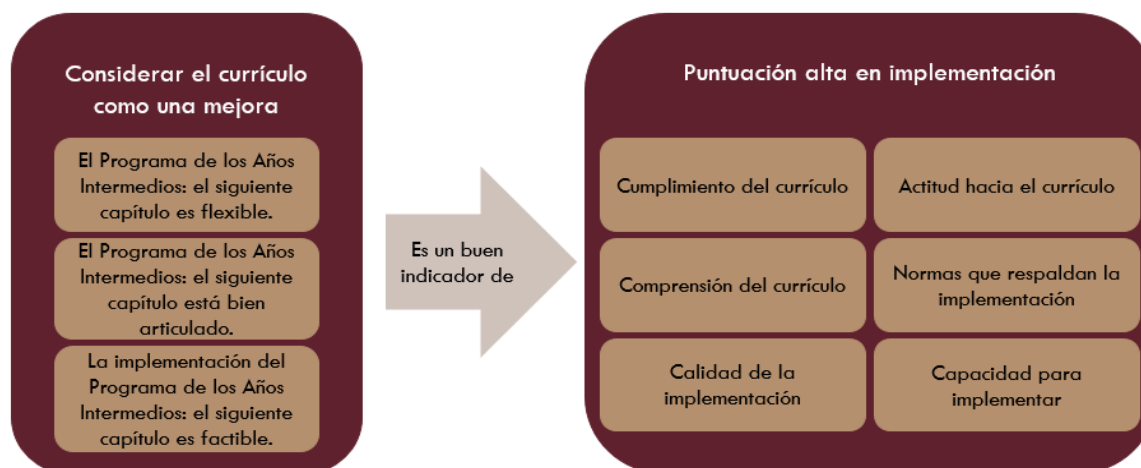
Tal como se ha señalado anteriormente, la cantidad de tiempo que los colegios tuvieron para aplicar el nuevo currículo permitió predecir de manera significativa con qué eficacia se implementaba cada componente del programa. Sin embargo, los indicadores de implementación más potentes fueron los datos proporcionados por profesores y coordinadores sobre la dotación adecuada de recursos en los colegios. Las percepciones que tenían los profesores y

coordinadores sobre el nuevo currículo como una mejora resultaron ser un indicador todavía más potente.

Los profesores y coordinadores que percibían el currículo como una mejora tendían a creer que:

- El currículo del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo era coherente con otros programas del IB.
- El currículo del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo se integraba fácilmente en los requisitos del currículo estatal existente.
- Los profesores saben qué se espera de ellos con relación al nuevo currículo.
- El currículo del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo ofrece a los profesores la flexibilidad suficiente para dar cabida a todos los alumnos.

Figura 5: Las percepciones sobre las mejoras en el currículo permitieron predecir de manera significativa todos los aspectos de la implementación eficaz.



¿QUÉ SIGNIFICA ESTO PARA...

La transición de la comunidad del IB hacia el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo sigue la evolución de muchas innovaciones. Es una señal positiva que muchos profesores, colegios y coordinadores consideren que los cambios son valiosos y que estén tomando medidas para ponerlos en práctica.

...los profesores?

Los profesores, como cabe esperar, desempeñan un papel fundamental en la transición hacia el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo. Los hallazgos de este estudio reafirman este papel y resaltan las medidas positivas que los profesores han tomado para poner en práctica el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo. Esta investigación también pone de relieve una serie de mensajes clave para los profesores.

1. Manifieste que desea recibir comentarios. Un hallazgo fundamental de este estudio fue que puede ser beneficioso hacer aclaraciones adicionales sobre los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo. Si bien los equipos directivos y los responsables del desarrollo del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo pueden tomar, sin duda, medidas para apoyar este objetivo, los profesores también pueden desempeñar un papel activo. Se anima a los profesores a que aprovechen todas las oportunidades disponibles para recibir comentarios sobre su planificación y práctica.

2. Verifique activamente su comprensión. Del mismo modo, se anima a los profesores a buscar oportunidades para verificar su comprensión de los componentes del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo. Por ejemplo, los profesores podrían aprovechar el servicio de “Creación de un currículo de calidad” para obtener una perspectiva externa sobre la medida en que las clases que

planifican reflejan una comprensión correcta de los componentes del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

3. Trabaje con su coordinador del PAI para identificar las áreas en las que los niveles de comprensión y capacidad son más bajos, y desarrolle estrategias específicas para el colegio con el fin de centrarse en esas áreas. La comprensión y la capacidad de los profesores varían ampliamente en los diferentes contextos escolares. Es fundamental que las comunidades escolares trabajen juntas para forjar una comprensión común y una capacidad compartida para implementar los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

4. Tómese su tiempo. Como ocurre con todas las cosas nuevas, implementar un cambio lleva tiempo. Los datos de este estudio muestran que quienes llevan más tiempo implementando el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo tienen más facilidad y han adquirido confianza en cuanto a su capacidad para implementar correctamente los cambios. Los hallazgos de este estudio confirman la importancia del tiempo y la experiencia para facilitar el proceso de cambio.

...los equipos directivos?

1. Pongan en práctica medidas para verificar la comprensión, tanto hacia los niveles ascendentes dentro de la estructura organizativa (es decir, en la comunidad del

IB) como hacia los niveles descendentes (es decir, entre sus profesores). Durante esta transición, se recomienda que los equipos directivos tomen medidas para asegurar que su propia comprensión y la de su comunidad de enseñanza sean coherentes con el enfoque del PAI. Las estrategias orientadas hacia los niveles ascendentes de la estructura organizativa incluyen el uso del servicio de “Creación de un currículo de calidad”, la realización de conversaciones periódicas con el personal del IB encargado de los servicios a los colegios o la participación en conferencias del IB. Entre las estrategias dirigidas hacia los niveles descendentes se pueden incluir la observación de clases y la realización de sesiones de planificación y talleres en el propio colegio.

2. Revisen las medidas diseñadas específicamente para el colegio con el fin de fomentar la apreciación, la comprensión y la capacidad. Se anima a los equipos directivos a que evalúen críticamente los mecanismos presentes en los colegios para ayudar a desarrollar la comprensión de los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo por parte de los profesores, así como los mecanismos para evaluar la comprensión y la capacidad en todo el colegio.

También puede ser beneficioso compartir con los profesores los impactos positivos que podrían tener los cambios, abordar las inquietudes que puedan tener los profesores respecto a los cambios y garantizar que estén disponibles los recursos adecuados para respaldar los cambios.

3. Hagan todo lo posible para crear un entorno en el que los profesores sientan que pueden hacer preguntas y pedir opiniones y aclaraciones sobre aspectos programáticos. La creación de entornos abiertos en los que las personas sientan que tienen libertad para hacer preguntas y expresar sus dudas es una característica

fundamental del proceso de cambio. Las investigaciones anteriores indican que, cuando los directivos dedican tiempo a debatir los desafíos y las dificultades, hablan abiertamente sobre los problemas del pasado y comparten sus propias experiencias sobre el modo en que han superado los contratiempos, eso puede contribuir a crear un entorno donde los profesores puedan expresar sus preocupaciones y responder ante posibles problemas.

4. Tómese su tiempo. Al igual que ocurre con los profesores, es importante que los equipos directivos recuerden que el cambio requiere cierto tiempo, y que pasará tiempo antes de que los profesores y sistemas educativos adquieran confianza en los cambios del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo y los integren en los sistemas y prácticas vigentes en el colegio.

Los responsables del desarrollo del PAI

1. Trabaje con los docentes y coordinadores para comprender las limitaciones de capacidad de los profesores. Los hallazgos de este estudio parecen indicar que la comprensión, las restricciones de tiempo y la dotación de recursos se consideran comúnmente limitaciones en los colegios que imparten el PAI. Teniendo esto en cuenta, se recomienda que la comunidad de responsables del desarrollo del PAI trabaje con los colegios asociados, a fin de comprender la naturaleza de estas limitaciones.

2. Desarrolle estrategias que contribuyan a incrementar la capacidad y la comprensión. Asimismo, se recomienda que la comunidad de responsables del desarrollo del PAI revise los mecanismos presentes para ayudar a desarrollar la capacidad y comprensión de los profesores con relación al Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo. Se aconseja que el PAI considere la pertinencia y adecuación de

estas medidas encaminadas a desarrollar y mantener la capacidad de los profesores y de los colegios para lograr los cambios necesarios.

3. Tómese su tiempo. Del mismo modo, se recomienda que los responsables del desarrollo del PAI continúen reconociendo la importancia del tiempo para facilitar el proceso de cambio y que sigan teniéndolo en cuenta cuando trabajen con los colegios para respaldar el cambio.

Se recomienda que el PAI trabaje con los docentes, coordinadores y responsables de desarrollo profesional del IB para comprender las limitaciones de la capacidad de los profesores.

CONCLUSIONES Y LIMITACIONES

Los hallazgos generales son coherentes con la evolución típica de las innovaciones de implementación reciente. En concreto: los datos aportados por los profesores, coordinadores y alumnos del PAI indicaron actitudes generalmente positivas hacia el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo y normas moderadamente estrictas en torno a su utilización, aunque los niveles de capacidad, cumplimiento y calidad indicados fueron más bajos. Esto es de esperar, ya que los profesores y los colegios se familiarizan con el cambio y adquieren experiencia al integrarlo en los sistemas y prácticas vigentes.

Lo positivo de estos hallazgos es que el nivel de adopción del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo indicado por los propios profesores parece ser cada vez mayor. Es decir, los profesores que han estado poniendo en

práctica el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo durante más tiempo demostraban tener niveles de comprensión considerablemente más altos, actitudes más positivas hacia el Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo y entornos escolares que favorecen más su implementación. Esos mismos profesores también tenían percepciones más positivas sobre su propia capacidad para implementar el marco curricular del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo; asimismo, los datos aportados por ese grupo de profesores reflejan niveles más altos de cumplimiento y calidad en los ocho componentes del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo.

Aunque esta fase depende de las percepciones de los propios encuestados, esas mejoras a lo largo del tiempo son lo que cabría esperar en la

implementación de una innovación, y podrían indicar, en principio, que los profesores han empezado a desarrollar la confianza en sí mismos y a incorporar las prácticas del Programa de los Años Intermedios: el siguiente capítulo conforme van adquiriendo más experiencia con el marco curricular.

Limitaciones

El equipo de investigación admite que en este estudio hay una serie de limitaciones que deben tenerse en cuenta a la hora de interpretar los resultados. Concretamente:

Los hallazgos de esta investigación se basan en gran medida en la información aportada por los propios encuestados y, por lo tanto, deberían interpretarse con cautela como percepciones de los profesores y coordinadores sobre las dimensiones del cambio (p. ej., la calidad), en vez de como evaluaciones de externas y objetivas de esas dimensiones.

Los hallazgos presentados en este informe también se basan en datos transversales (es decir, referidos a un momento en el tiempo), en lugar de datos longitudinales. En consecuencia, las conclusiones sobre los factores que respaldan el cambio, cuyo análisis tendrá continuidad en las etapas posteriores de esta investigación, deberían interpretarse con cierta cautela.

Por último, aunque un gran número de profesores y coordinadores del PAI respondieron las encuestas del CEC, solo representan a un 30 % de los colegios que ofrecen el PAI. Si bien los hallazgos que se exponen en este informe reflejan una porción amplia de los colegios que ofrecen el PAI, es posible que los colegios participantes difieran significativamente de los que no participaron. De esta forma, el equipo de investigación insta a todos los colegios que ofrecen el PAI a participar en futuras instancias de esta investigación, para que podamos garantizar que nuestros hallazgos sean representativos de la mayor variedad posible de colegios que ofrecen el PAI.

El equipo de investigación insta a todos los colegios que ofrecen el PAI a participar en futuras instancias de esta investigación, para que podamos garantizar que nuestros hallazgos sean representativos de la mayor variedad posible de colegios que ofrecen el PAI.

REFERENCIAS

FISHBEIN, M. y AJZEN, I. *Predicting and changing behavior: The reasoned action approach*. Taylor & Francis, 2011.

ORGANIZACIÓN DEL BACHILLERATO INTERNACIONAL. *Programa de los Años Intermedios: Guía para docentes. 1411-Factsheet-Teachers-SP*. 2014. Disponible en:
<<http://www.ibo.org/globalassets/digital-toolkit/brochures/1503-myp-factsheet-for-teachers-es.pdf>>.